

การตรวจสอบปริมาณในเศรษฐในใบผักคะน้าที่ปลูกในสารละลายน้ำต่ออาหารโดย
ใช้เครื่องฟูเรียร์ทรายฟอร์มสเปกโตรสโคปีย่างไกลอินฟราเรด (FT-NIR)
Evaluation of Nitrate in Chinese Kale's Leaves Grown in Hydroponics by Fourier-transform
Near Infrared Spectroscopy

ระจิต สวapanich¹ และ นาภนันท์ สະສມทรัพย์²
Rachit Suwapanich* and Napanutt Sasomsub**

Abstract

Evaluation of nitrate in hydroponic Chinese kale's leaves by Fourier-Transform Near Infrared Spectroscopy. Three hundred samples were scanned by FT-NIR. The calibration equations to predict nitrate content in hydroponic Chinese kale's leaves were developed and compared the precision of NIRs reflectance mode measurement to the reference of standard chemical analysis data. Each hydroponic Chinese kale's leaves were randomed and scanned by FT-NIR in the wavenumber 4000-10000 cm⁻¹(800 – 2,500 nm). Result showed that nitrate has the most absorption at wavelength of 885 nm. Chinese kale's leaves were analyzed for nitrate content by Brucine method technique. Partial least square regression (PLSR) was used to develop nitrate content calibration equations. The number of factors (F) used in calibration equations of nitrate content was 1. The correlation coefficients (R) was 0.9508 ppm. RMSEP, SEP and Bias were 46.6146 ppm, 44.83 and 13.84 respectively. Results showed that NIRs reflectance mode has possibility to apply to predict the quantity of nitrate in hydroponic Chinese kale's leaves precisely.

Keywords: Nitrate, Fourier-Transform Near Infrared Spectroscopy, Chinese kale

บทคัดย่อ

การวิเคราะห์ปริมาณในเศรษฐของใบผักคะน้าไอกิโตรโนบิโนิกส์แบบไม่ทำลาย โดยการใช้เครื่องฟูเรียร์ทรายฟอร์มสเปกโตรสโคปีย่างไกลอินฟราเรดกับวิธีวิเคราะห์ทางเคมี โดยสุ่มใบผักคะน้าไอกิโตรโนบิโนิกส์มาวัดค่าการส่องผ่านของแสงในช่วงคลื่นแสง 4000-10000 cm⁻¹ (1000-2500 nm) ด้วยเครื่อง FT-NIR จากการทดลองพบว่าในเศรษฐมีค่าการดูดกลืนแสงมากที่สุดที่ความยาวคลื่น 885 nm เมื่อนำใบผักคะน้าไอกิโตรโนบิโนิกส์มาวิเคราะห์ปริมาณในเศรษฐด้วยเทคนิค Brucine method สร้างสมการโดยใช้เส้นตรงทางเทคนิค Partial least square regression (PLSR) พบว่าสมการที่สร้างขึ้นเพื่อ估算ปริมาณในเศรษฐมีจำนวนแฟคเตอร์ (F) เท่ากับ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.9508 ค่า RMSEP SEP และ ค่า Bias เท่ากับ 46.6146 ppm, 44.83 และ 13.84 ตามลำดับจากผลที่ได้แสดงให้เห็นว่าเทคนิคการดูดกลืนแสงย่างไกลอินฟราเรด แบบ Reflectance mode มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการ估算ค่าปริมาณในเศรษฐในใบผักคะน้าไอกิโตรโนบิโนิกส์แบบไม่ทำลายได้อย่างแม่นยำ

คำสำคัญ: ในเศรษฐ, เครื่องฟูเรียร์ทรายฟอร์มสเปกโตรสโคปีย่างไกลอินฟราเรด, ผักคะน้า

คำนำ

ปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นกับผักที่ปลูกในระบบไอกิโตรโนบิโนิกส์ในประเทศไทยคือ ปริมาณในเศรษฐที่สะสมอยู่ในใบผักซึ่งมีปริมาณสูงเนื่องจากปุ๋ยในต่อเจนของผักไอกิโตรโนบิโนิกส์อยู่ในรูปปั่นเศรษฐทั้งหมดหรือเก็บทั้งหมดที่พืชสามารถนำไปใช้ได้โดยตรง ในขณะที่ผักที่ปลูกในดินได้รับปุ๋ยในรูปปั่นด้วย เช่น ปุ๋ยแอมโมเนียม บูรีและสารอินทรีย์ที่มีในต่อเจนเป็นส่วนประกอบรวมทั้งผักที่ปลูกในระบบไอกิโตรโนบิโนิกส์มักปลูกในที่ร่มครึ่ม ทำให้มีอัตราการสังเคราะห์แสงน้อยส่งผลทำให้ในเศรษฐไม่ได้ถูกนำนำไปใช้ จึงสะสมอยู่ที่ใบผักในปริมาณที่สูงกว่าปกติ ปริมาณในเศรษฐถ้าสะสมอยู่ในร่างกายคนมากอาจจะปะจับด้วยกัน

¹ คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

¹ Faculty of Agro-industry, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

² นักศึกษาชาวตบบเรียนญาโต คณะอุตสาหกรรมเกษตร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

² Graduated student, Faculty of Agro-industry, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

ออกซิเจนที่อยู่ในสีไม่โกลบินทำให้สีไม่โกลบินขาดออกซิเจนและถ้ามีปริมาณมากกว่า 60 % ของปริมาณสีไม่โกลบินทั้งหมดในเลือดจะทำให้เสียชีวิตได้ในอกจากนี้ปริมาณในเตรตส่วนหนึ่งจะเปลี่ยนรูปเป็นสารใน troponin ที่เป็นสารก่อมะเร็ง (กิตติ, 2554) เมื่อมองดูจากลักษณะภัย官ไม่สามารถบ่งบอกได้ว่าผู้ไชโตรโภนิกส์นี้มีภาวะสมองในเตรตตาก้างในปริมาณมากเกินกว่าที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ ทำให้สูบสูบไปทางส่วนไม่ให้ความเชื่อถือผิดพลาดสารพิษที่ได้จากการปลูกแบบไชโตรโภนิกส์เท่าที่ควรรวมทั้งการวิเคราะห์หาปริมาณในเตรตโดยวิธีวิเคราะห์แบบ AOAC เป็นวิธีที่ง่ายมาก ใช้สารเคมี และทำลายตัวอย่างผู้วัดจึงได้เกิดแนวความคิดในการนำเทคนิคการตรวจสอบแบบไม่ทำลายด้วยเทคนิคเนื้อร่องฟาร์มาช่าวิเคราะห์ปริมาณในเตรตในผู้ไชโตรโภนิกส์

อุปกรณ์และวิธีการ

1. การเตรียมตัวอย่าง

ผักคน้ำไชโตรโภนิกส์ ปลูกโดยฝ่ายเทคโนโลยีชีวภาพ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 35 หมู่ 3 ต.คลองห้า อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานีที่มีอายุการเก็บเกี่ยวทางการค้าติด列ือผักคน้ำที่มีขนาด รูปวง สีเหลืองหนักที่ใกล้เดียงกัน จากนั้นนำตัวอย่างทั้งหมดมาทำการปรับอุณหภูมิก่อนการวัดด้วยการเก็บไว้ในห้องปรับอากาศที่วักษาอุณหภูมิห้องที่ระดับ 25 องศาเซลเซียสเป็นเวลา 2 - 3 ชั่วโมง ก่อนทำการวัดด้วยเครื่องฟูเรียร์ทวนฟอร์มสเปกโตรสโคปปิโอนพราเดตย่างไก้

2. การวัดค่าการดูดกลืนแสง

นำผักคน้ำที่ได้จากข้อ 1 เลือกใบผักคน้ำที่มีขนาดเด็กและใหญ่ที่สุดจากต้นคน้ำเดียวกัน นำมาวัดค่าการดูดกลืนแสงย่างไก้อินฟราเรดด้วยเครื่อง Q-Interline Quant FT-NIR ในช่วงจำนวนคลื่นแสง 10000 – 4000 cm⁻¹ (1000-2500 nm) ไปละ 4 จุด โดยใช้ผักคน้ำจำนวน 209 ต้น

3. วิเคราะห์หาปริมาณในเตรต

นำตัวอย่างใบคน้ำที่ผ่านการวัดค่าการดูดกลืนแสงแล้ว มาวิเคราะห์หาปริมาณในเตรตด้วยเทคนิค Brucine method (AOAC,2000)

4. การสร้างสมการทำนาย

แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่มโดยกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มสำหรับการสร้างสมการ (Calibration set) และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มสำหรับการทดสอบสมการ (Prediction set) โดยแต่ละกลุ่มมีการกระจายตัวของข้อมูลเท่า ๆ กันโดยแบ่งเป็นกลุ่ม Calibration จำนวน 70 เปรอร์เซ็นต์ และแบ่งเป็นกลุ่ม Prediction จำนวน 30 เปรอร์เซ็นต์ ก่อนวิเคราะห์ข้อมูลปรับแต่งสเปกตัรัม (pretreatment) เพื่อลด noise และแยกสเปกตัรัมที่ข้อนับออกจากกันด้วยวิธีทางคณิตศาสตร์ตามความเหมาะสม

สร้างสมการความสัมพันธ์ระหว่างสเปกตัรัมกับค่าวิเคราะห์ด้วยวิธี Partial least square regression (PLSR)โดยใช้โปรแกรม Unscrambler version 9.7 เลือกสมการที่มีประสิทธิภาพดีที่สุด จากการพิจารณาที่ค่า R (Coefficient of correlation) ให้มีค่าสูงสุด, RMSECV ต้องมีค่าต่ำที่สุดและพิจารณาจาก Factor ที่มีค่าต่ำสุดด้วย

ผลการทดลอง

การวิเคราะห์ปริมาณในเตรต

ปริมาณในเตรตในใบผักคน้ำไชโตรโภนิกส์ ที่ปลูกโดยฝ่ายเทคโนโลยีชีวภาพ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทยมีปริมาณอยู่ในช่วง 719.1613-1367.6387 ppm จากตัวอย่างวิเคราะห์ทั้งหมด 209 ตัวอย่าง การวัดค่าการดูดกลืนแสงและสร้างสมการทำนายปริมาณในเตรตในใบผักคน้ำไชโตรโภนิกส์

สเปกตัรัมที่วัดได้โดย FT-NIR และค่าวิเคราะห์ทางเคมีที่ได้จากการวัดโดยวิธีวิเคราะห์ทางคณิตศาสตร์ต่าง ๆ เช่น Savitzky – Golay Smoothing, Savitzky – Golay 2nd derivative, SNV และ MSC (Table 1) หลังจากการปรับแต่งข้อมูลสเปกตัรัมด้วยเทคนิคทางคณิตศาสตร์ต่าง ๆ แล้วพบว่าการสร้างสมการด้วยวิธี Center and scale (Mean center) ใน Cross-validation ให้ผลดีที่สุดไม่แตกต่างจากข้อมูลสเปกตัรัมดั้งเดิม (Original spectra) จึงนำข้อมูลสเปกตัรัมดั้งเดิม (Original spectra) มาสร้างสมการการทำนายในเตรตโดยวิธีวิธี Partial least squares regression (PLSR) ซึ่งได้ผลดังนี้ คือ R = 0.9544 และ RMSEC = 41.0416 ppm และนำโมเดลสมการที่สร้างได้ไปทดสอบในกลุ่มที่ใช้สำหรับทดสอบสมการ พบร่วมได้ค่า R = 0.9421 และ

$\text{RMSEP} = 46.6146 \text{ ppm}$ ซึ่งแสดงใน Table 2 ส่วน Figure 2 (a) และผลการทำนายปริมาณในตรวจในกลุ่มที่ใช้สำหรับสร้างสมการ และFigure2 (b) แสดงผลการทำนายปริมาณในตรวจในกลุ่มที่ใช้สำหรับทดสอบสมการ

Table 1 Result of crucial decision values, R, RMSECV, SEP, and Bias

Spectral Pretreatments	N	F	R	RMSECV (ppm)	SEP	Bias
Original	140	3	0.9544	41.0416	41.1889	-9.591×10^{-6}
Smoothing	140	3	0.9423	46.4209	46.5476	-1.439×10^{-5}
1 st derivative	140	7	0.9296	50.6806	50.8626	-2.572×10^{-5}
2 nd derivativeg	140	10	0.9033	58.9793	59.1901	-1.395×10^{-5}
MSC (full)	140	3	0.8866	46.2926	46.4588	-1.192×10^{-5}
MSC (Common offset)	140	3	0.9357	48.5120	48.6862	-1.657×10^{-5}
MSC (Common amplification)	140	3	0.9504	42.7703	42.9239	-1.744×10^{-5}
Mean	140	3	0.9544	41.0416	41.189	-1.221×10^{-5}
SNV	140	3	0.9416	46.3111	46.4774	-1.613×10^{-5}
Smoothing + 1 st derivative	140	4	0.9145	55.6107	55.1804	-1.439×10^{-5}
Smoothing + 2 nd derivative	140	10	0.9256	51.3764	51.5608	-2.223×10^{-5}
MSC (full) + Smoothing + 1 st derivative	140	4	0.9142	55.7277	55.9678	-2.093×10^{-5}
MSC (Common offset) + Smoothing + 1 st derivative	140	4	0.9145	55.6153	55.815	-1.613×10^{-5}
MSC (Common amplification) + Smoothing + 1 st derivative	140	4	0.9142	55.7241	55.9241	-1.70×10^{-5}
MSC (full) + Smoothing + 2 nd derivative	140	8	0.9047	58.5724	58.7827	-1.70×10^{-5}
MSC (Common offset) + Smoothing + 2 nd derivative	140	10	0.9276	51.3734	51.5579	-2.485×10^{-5}
MSC (Common amplification) + Smoothing + 2 nd derivative	140	8	0.9047	58.5680	58.7783	-1.962×10^{-5}
mean + Smoothing + 1st derivative	140	5	0.9241	52.5303	52.7189	-1.744×10^{-5}
mean + Smoothing + 2nd derivative	140	8	0.9211	53.5407	53.7329	-1.700×10^{-5}
SNV+ Smoothing + 1st derivative	140	5	0.9237	50.4354	50.6165	-9.591×10^{-6}
SNV+ Smoothing + 2nd derivative	140	10	0.9289	51.1956	51.3794	-1.264×10^{-5}

F: Number of factors used in the calibration equation R: Multiple correlation coefficients SEC: Standard error of calibration

SEP: Bias-corrected standard error of prediction Bias: The average of difference between actual value and NIR-value

Table 2 Result of crucial decision values, R, RMSECV, SEP, and Bias of pretreated spectrums with partial least square method.

Model	Pretreatment	F	N	R	RMSEC (ppm)	RMSEP (ppm)	SEP	Bias
Calibration set	Original	3	140	0.9544	41.0416	-	41.1889	-9.591×10^{-6}
Prediction set	Original	1	69	0.9508	-	46.6146	44.8346	13.8404

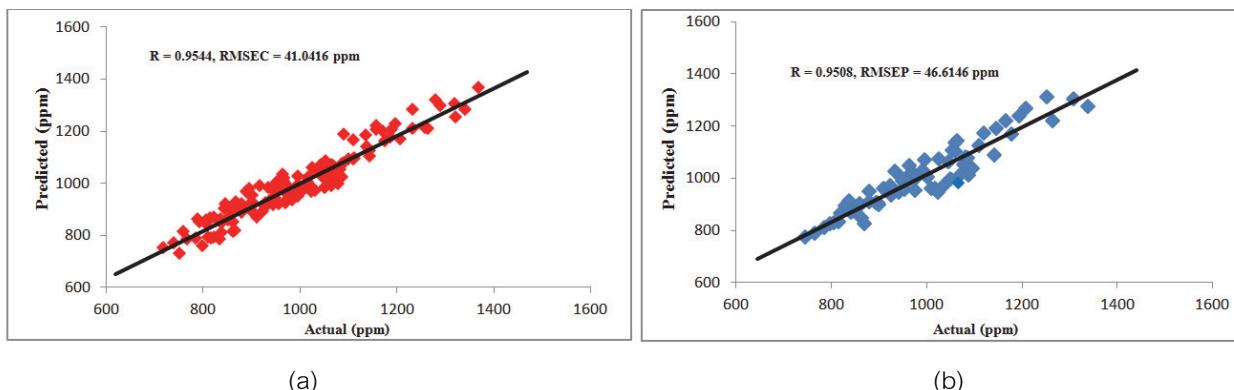


Figure 2 Scatter plots of prediction value of nitrate (ppm) in calibration set (a) and validation set (b)

สรุปผลการทดลอง

สามารถการประยุกต์ใช้เทคนิคการคุณภาพลีนแสงย่างไกลั่นฟราเรดตรวจสอบและทำนายปริมาณในเครื่องของในใบผักคะน้าไอกิโดยเป็นิกส์ได้ โดยคำนวนหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปกตรัม NIRS และปริมาณในตรวจโดยใช้วิธีเคราะห์ด้วยเทคนิค Partial least squares regression (PLSR) และปัจจัยแบบ Cross - validation ด้วยโปรแกรม Unscrambler version 9.7 และเมื่อนำมาทดลองสมการที่สร้างได้ไปทดสอบในกลุ่มที่ใช้สำหรับทดสอบสมการพบว่าได้ค่า $R^2 = 0.9421$ และ $RMSEP = 46.6146 \text{ ppm}$ จากผลที่ได้แสดงให้เห็นว่าเทคนิคการคุณภาพลีนแสงย่างไกลั่นฟราเรด มีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้ในการทำนายค่าปริมาณในเครื่องของใบผักคะน้าไอกิโดยเป็นิกส์แบบไม่ทำลาย

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากเงินรายได้ของคณะกรรมการเขตฯ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผู้เขียนขอขอบพระคุณไว้ก่อนที่นี้

เอกสารอ้างอิง

กิตติ บุญเลิศนิรันดร์. 2554. ผลของการพรางแสงต่อผลผลิตและปริมาณไนเตรตกัดค้างในผักกาดหอมบีบเครื่องที่ปลูกโดยไม่ใช้ดิน. สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา.

วิชัย หลุทัยธนาสนัต. 2555. เทคนิคในการเพาะชำพืชในครุศาสตร์. สถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลผลิตทางการเกษตร และอุตสาหกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

AOAC. 2000." Official Method of the analysis 32nded" Association of official analytical chemists.