

ผลของไคโตซานต่อเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* Penz. สาเหตุโรคแอนแทรคโนส  
ของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้

Effect of chitosan on anthracnose (*Colletotrichum gloeosporioides* Penz.) of mango fruit cv. Nam Dok Mai

นิภาดา ประสมทอง<sup>1\*</sup>, มารัตรี เปเลียนศิริชัย<sup>1</sup>, ประภัสสร บุญหมื่น<sup>2</sup>, วรพัทธ์ ลัคนทินวงศ์<sup>3</sup>, พิทักษ์ สิงห์ทองลา<sup>4</sup>  
และมงคล วงศ์สวัสดิ์<sup>1</sup>  
*Nipada Prasothong*<sup>1</sup>, *Maratree Plainsirichai*<sup>1</sup>, *Prapassorn Bussaman*<sup>2</sup>, *Voraphat Luckanatinavong*<sup>3</sup>, *Pitak Singhthongla*<sup>4</sup>  
and *Mongkol Wongsawas*<sup>1</sup>

### Abstract

Mango cv. Nam Dok Mai is an important economic fruit of Thailand. However, it always has a problem from anthracnose caused by *Colletotrichum gloeosporioides*. Use of chemical control may cause the remaining recidure. Chitosan at 0.1, 0.5, 1.0, 1.5 and 2.0%, compared with 750 ppm (0.075%) benomyl and sterile distilled water were mixed to Potato Dextrose Agar (PDA) tested with *C.gloeosporioides* in vitro by poisoned food technique, mycelium disc of *C. gloeosporioides* was old 7 days on PDA mixed with chitosan. This was put center of the agar plate. Incubation temperature at 25 °C. Mycelium growth was recorded by measuring the diameter of mycelium growth for 7 days. The result demonstrated that 2.0 % chitosan inhibited 80.4 % of mycelium growth 80.4 % while 0.075 % benomyl and sterile distilled water inhibited the mycelium at 100.0% and 0.0% respectively.

**Keywords:** Chitosan, Mango Fruit cv. Nam Dok Mai, *C. gloeosporioides*

### บทคัดย่อ

มะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้เป็นผลไม้มีเคราชูกิจที่สำคัญของไทย แต่แมกมีปัญหาโรคแอนแทรคโนสจากเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* การควบคุมโดยใช้สารเคมีทำให้เกิดพิษตกค้าง งานวิจัยนี้ใช้ ไคโตซานความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0% เปรียบเทียบกับ Benomyl ความเข้มข้น 750 ppm (0.075%) และน้ำกลั่นปลอดเชื้อ โดยผสมกับอาหาร Potato Dextrose Agar (PDA) ทดสอบกับเชื้อรา *C. gloeosporioides* ในห้องปฏิบัติการ ด้วยวิธี Poisoned food technique โดยนำ mycelial disc ของเชื้อรา *C. gloeosporioides* อายุ 7 วัน มาวางบนอาหาร PDA ที่ผสมไคโตซานดังกล่าว โดยวางตรงตำแหน่งจุดศูนย์กลางของจานอาหารเลี้ยงเชื้อ บ่มเชื้อไว้ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส บันทึกการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา *C. gloeosporioides* ด้วยการวัดเส้นใยที่เจริญเป็นเวลา 7 วัน พบร้าไคโตซานความเข้มข้น 2.0% ยับยั้งการเจริญของเส้นใยได้ 80.4% การใช้ Benomyl และน้ำกลั่นปลอดเชื้อยับยั้งได้ที่ 100.0% และ 0.0% ตามลำดับ

**คำสำคัญ:** ไคโตซาน มะม่วงน้ำดอกไม้ เชื้อรา *C. gloeosporioides*

### คำนำ

มะม่วง (*Mangifera indica* Linn.) อัญมณีวงศ์ Anacardiaceae มีถิ่นกำเนิดอยู่ในแถบแอเมริกาใต้และอินเดีย (ศิริรัตน์, 2549) เป็นผลไม้ที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้ เป็นมะม่วงรับประทานสุกที่ได้รับความนิยมจากผู้บริโภคทั่วไปและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามปัญหาสำคัญของมะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้คือ อ่อนแอต่อการเข้าทำลายของโรคหลังการเก็บเกี่ยวได้ง่ายกว่าพันธุ์อื่น โดยเฉพาะโรคแอนแทรคโนส (Anthracnose disease) เกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum gloeosporioides* โรคปรากฏให้เห็นได้ทั้งระยะก่อนและหลังการเก็บเกี่ยว โดยเชื้อรากสามารถติดไปกับผลอ่อนในสภาพพังตัว และเจริญอย่างรวดเร็วเมื่อผลเริ่ม孰 ทำให้เกิดฉุดชำรุดภายในผล และขยายตัวออกว้างเมื่อผลมะม่วงสุก

<sup>1</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จ. มหาสารคาม 44150

<sup>1</sup> Department of Agricultural Technology, Faculty of Technology, Mahasarakham University, Maha Sarakham 44150.

<sup>2</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จ. มหาสารคาม 44150

<sup>2</sup> Department of Biotechnology Faculty of Technology, Mahasarakham University, Maha Sarakham 44150.

<sup>3</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จ.ปทุมธานี 12120

<sup>3</sup> Department of Agricultural Technology, Faculty of Science and Technology, Thammasat University, Pathumthani 12120.

<sup>4</sup> ภาควิชาเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จ. อุบลราชธานี 44150

<sup>4</sup> Department of Agricultural, Faculty of Kasadsat, Ubon Ratchathani University, Ubon Ratchathani 34190.

\* Corresponding author: Email: nipada.pt@gmail.com

มาก และมีกลุ่มสปอร์ซิมพู หรือสีส้ม เกิดบริเวณเนื้อเยื่อที่เน่าชำนาญ ผลกระทบจะเพี้ยบและเน่าดำทั้งผลในเวลาต่อมา ปัจจุบันการควบคุมมักใช้สารเคมีในการป้องกันโรค โดยเฉพาะสารเคมีประเภทดูดซึม เช่น Carbendazole, Benomyl และ Thiabendazole แต่เริ่มนี้ข้อจำกัดในบางประเทศ เนื่องจากมีสารพิษต่อก้างเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ซึ่งในประเทศไทยพัฒนานี้ กำลังออกมาตรฐานควบคุมการใช้สารเคมีบางชนิด เช่นประเทศไทยญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร (สุดคันธ์, 2546) ดังนั้นการใช้วิธีการนี้ แทนการใช้สารเคมีเพื่อควบคุมโรคแอนแทรคโนสในมะเขื่องเป็นสิ่งที่นำเสนอในงานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาการใช้สารจากธรรมชาติที่ปลอดภัย เช่น ไคโตซาน (Chitosan) นอกจากนิยมนำมาใช้ในการเคลือบผิวเพื่อรักษาคุณภาพผลไม้แล้ว ยังพบว่า สามารถลดการเกิดโรคหลังการเก็บเกี่ยวได้ เนื่องจากไคโตซานเป็นสารตั้งต้นของการซักนำร่องเอนไซม์ต่างๆ เพิ่มปริมาณ Pathogenesis-related (PR) Proteins โดยเพิ่มการสังเคราะห์เอนไซม์ Chitinases และ เอนไซม์ β - 1, 3 -glucanase ให้มากกว่าปกติ ซึ่งเป็นเอนไซม์หลักที่มีคุณสมบัติต่อต้าน และป้องกันการรุกรานของเชื้อราสาเหตุโรคพืช

### อุปกรณ์และวิธีการ

#### เตรียมเชื้อราสาเหตุโรค

นำ *C.gloeosporioides* Penz. ที่ได้จากการวิชาโรคพืชวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บางเขน กรุงเทพฯ มาทำ การเพาะเลี้ยงบนอาหารเลี้ยงเชื้อ โดยใช้เข็มปลายแหลมตัดชิ้นสี่เหลี่ยมที่ปลายเส้นไอลิญจาก Slant เครื่องรา *C. gloeosporioides* Penz. วางชิ้นสี่เหลี่ยมบนกลางอาหารเลี้ยงเชื้อ แล้วปูมีเสื้อในตู้ควบคุมอุณหภูมิ 25 °C นาน 7 วัน จากนั้นใช้ Cork borer ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางขนาด 5 มิลลิเมตร ที่ฝ่าเชื้อด้วยการจุ่มน้ำ ethanol 95% แล้วลูปไฟฟ้าเชื้อ รอให้ Cork borer เย็นลง จึงตัดปลายเส้นไข่ของเชื้อรา นำชิ้นสี่เหลี่ยมของเชื้อราที่ตัดแล้วมาวางบนอาหาร Potato Dextrose Agar (PDA) โดย ให้ด้านที่มีเชื้อราสามผั๊ดหน้าอาหาร บ่มในตู้ควบคุมอุณหภูมิ ที่ 25 °C นาน 7 วัน แล้วจึงนำไปใช้ในการทดลองต่อไป

#### การเตรียมไคโตซาน

ตัดแปลงจากวิธี Bautista-Baños et al. (2003) โดยละลายผงไคโตซาน คือ 6.0% แล้วเติมกรดอะซิติกความเข้มข้น 1.0% ละลายให้เข้ากันแล้วปรับปริมาตรด้วยน้ำกลั่น แล้วนำมาเจือจางในอาหาร PDA ให้ได้ความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0% ปรับ pH 5.6 ด้วย NaHO 1 N

#### การศึกษาผลของไคโตซานต่อเชื้อรา

ศึกษาผลของไคโตซานที่ความเข้มข้นต่างกันต่อการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อรา *C. gloeosporioides* Penz.

วางแผนการทดลองแบบ CRD (Completely Randomized Design) แบ่งออกเป็น 7 กรมวิธี ๆ ละ 4 ชุด คือ

กรมวิธีที่ 1 Benomyl 750 ppm

กรมวิธีที่ 2 น้ำกลั่นปลดปล่อยเชื้อ

กรมวิธีที่ 3 ไคโตซาน ความเข้มข้น 0.1%

กรมวิธีที่ 4 ไคโตซาน ความเข้มข้น 0.5%

กรมวิธีที่ 5 ไคโตซาน ความเข้มข้น 1.0%

กรมวิธีที่ 6 ไคโตซาน ความเข้มข้น 1.5%

กรมวิธีที่ 7 ไคโตซาน ความเข้มข้น 2.0%

นำเชื้อรา *C. gloeosporioides* Penz. อายุ 7 วัน มาทดสอบด้วยวิธี Poisoned food technique โดยวางเชื้อราบนผิว อาหาร PDA ที่มีไคโตซานที่ความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0% เปรียบเทียบกับชุดควบคุมคือ Benomyl 750 ppm และ น้ำกลั่นปลดปล่อยเชื้อ บันทึกการเจริญเติบโตของเส้นใยเชื้อรา *C. gloeosporioides* Penz. โดยการวัดขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง โดยโลนี (เซนติเมตร) เป็นเวลา 7 วัน คำนวณหาเบอร์เข็นต์การเจริญของเส้นใยและการยับยั้งการเจริญของเชื้อรา จากสมการดังนี้

สมการการหาเบอร์เข็นต์การเจริญของเส้นใยเชื้อรา

$$\text{เบอร์เข็นต์การเจริญของเส้นใย} = \frac{(A-B)}{A} \times 100$$

A

สมการการหาเบอร์เข็นต์การเจริญของเส้นใย

$$\text{เบอร์เข็นต์การเจริญของเชื้อรา} = \frac{\text{ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลาง}}{\text{ชุดทดสอบ}} \times 100$$

ค่าเฉลี่ยเส้นผ่าศูนย์กลาง ชุดควบคุม

โดย A คือ ค่าเฉลี่ยของการเจริญเส้นไปในชุดควบคุม

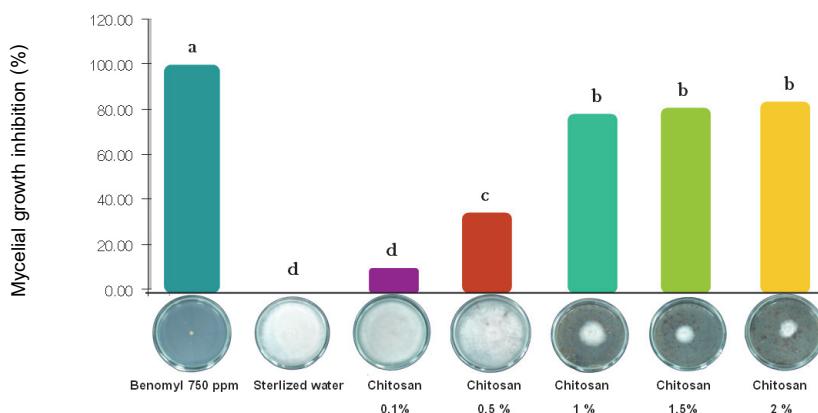
B คือ ค่าเฉลี่ยของการเจริญเส้นไปในชุดทดสอบ

ชุดควบคุม = น้ำกัลล์ปลอดเชื้อ

ชุดทดสอบ = ไคโตซานความเข้มข้น 0.1, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0 และ Benomyl 750 ppm

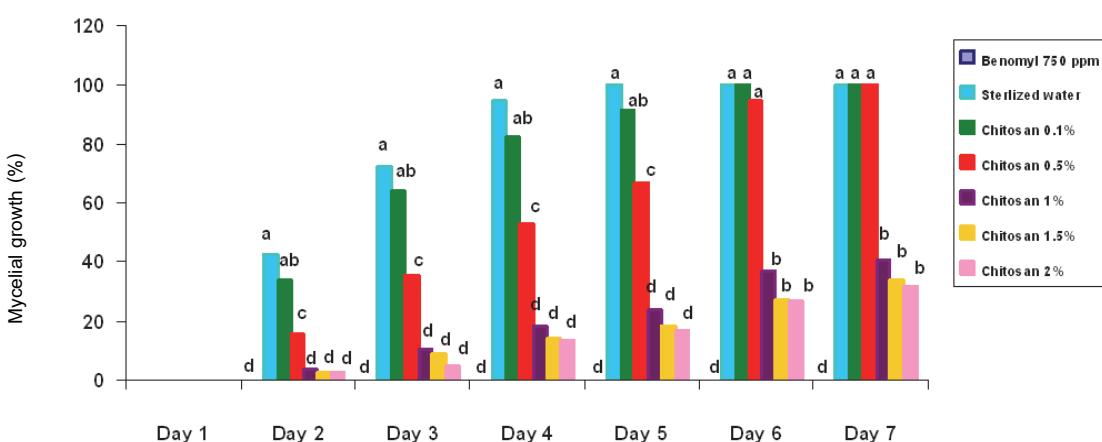
### ผลและวิจารณ์

การใช้ไคโตซานความเข้มข้น 1.0, 1.5 และ 2.0% มีเปอร์เซ็นต์การยับยั้งการเจริญของเส้นไปของเชื้อรา *C.gloeosporioides* Penz. ได้เท่ากับ 77, 79.40 และ 80.40% ส่วนไคโตซาน 0.1 และ 0.5% มีค่าการยับยั้งการเจริญของเส้นไปเท่ากับ 7.40 และ 31.30% แตกต่างกับชุดควบคุมคือน้ำกัลล์ มีค่าเท่ากับ 0.0 % ขณะที่ Benomyl 750 ppm สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นไปเชื้อราได้อย่างสมบูรณ์ มีค่าเท่ากับ 100% แตกต่างทางสถิติ (Figure 1.) ไคโตซานมีผลต่อการเจริญเติบโตของเส้นไปเชื้อรา เนื่องจากไคโตซานมีโครงสร้างเหมือนตัวข่ายคล้ายฟองน้ำ มีช่องว่างเล็กๆ ทำให้ยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ (Maqbool et al., 2010) ดังงานวิจัยของ สุดคนึง (2546) ได้ทดสอบไคโตซานต่อการเจริญเติบโตทางเส้นไปของเชื้อรา *C. gloeosporioides* Penz. บนอาหาร PDA ที่ความเข้มข้น 0.5, 1.0, 1.5 และ 2.0 % มีค่าการยับยั้งเท่ากับ 41.63, 42.11, 48.81 และ 54.07% ตามลำดับ



**Figure 1.** Effect of various concentrations of Chitosan on mycelial growth inhibition (%) of *C. gloeosporioides* Penz.

ส่วนการเจริญเติบโตของเส้นไปพบว่าในวันที่ 7 ของการใช้ไคโตซานความเข้มข้น 1.0, 1.5 และ 2.0% มีค่าเท่ากับ 40.60, 33.60 และ 31.90 % ส่วนไคโตซาน 0.1 และ 0.5% มีค่าการเจริญเติบโตของเส้นไปเท่ากับน้ำกัลล์ (ชุดควบคุม) คือ 100 % ขณะที่ Benomyl 750 ppm ไม่พบการเจริญเติบโตของเส้นไป (Figure 2.) ไคโตซานนอกจากจะมีประสิทธิภาพในการยับยั้งการเจริญเติบโตของเชื้อรา ยังมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสัณฐานวิทยาของเชื้อรา



**Figure 2.** Effect of various concentrations of Chitosan on mycelial growth of *C. gloeosporioides* Penz.

## สรุป

ระดับความเข้มข้นของไคโตซานมีผลต่อประสิทธิภาพการยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อร้า *C. gloeosporioides* Penz. คือไคโตซานที่ความเข้มข้นที่ 1.0, 1.5 และ 2.0 สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อร้าได้ดี

### คำขอคุณ

ขอขอบคุณภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหามาศาราม ที่สนับสนุนอุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

- สุคคเน่ พึ่งชัย. 2546. ผลของไคโตซานต่อการซักทำความสะอาดด้านทันทนาและการควบคุมโรคแอนแทรคโนสในมะม่วงพันธุ์น้ำตกไก่แม่. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. 105 น.
- ศิริรัตน์ ตระกัญจนวัฒนา. 2549. การคัดเลือกและศักยภาพของจุลินทรีย์พิเศษในการต่อต้านการเข้าทำลายโดยรา *Colletotrichum gloeosporioides* บนมะม่วงหลังการเก็บเกี่ยว. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 95 น.
- Bautista-Baos, S., M. Hernández-López, E. Bosquez-Molina and C.L. Wilson. 2003. Effects of chitosan and plant extracts on growth of *Colletotrichum gloeosporioides*, anthracnose levels and quality of papaya fruit. Crop Protection. J. 22: 1087-1092.
- Maqbool, M., A. Ali, S. Ramachandran, D.R. Smith and P.G. Alderson. 2010. Control of postharvest anthracnose of banana using a new edible composite coating. Crop Protection. J. 29: 1136-1141.