

**ผลของโซเดียมไบคาร์บอเนต โปเตสเทียมเพอร์เมกานेट กรดอะซิติก และกรดฟูมาริก  
ต่อจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสะระแหน่**

**Effects of sodium bicarbonate, potassium permanganate, acetic acid and fumaric acid  
on microflora of mint**

บุษกร ทองใบ<sup>1</sup> ยอดนภิง แก้ววันทา<sup>1</sup> โสภิตา พรหมลุน<sup>1</sup> และ วัฒนากร ศิลป์กาชา<sup>1</sup>  
Bussagon Thongbai<sup>1</sup> Yodying Keawwantha<sup>1</sup> Sophitta Phomlon<sup>1</sup> and Watthanakorn Sinlapaksa<sup>1</sup>

**Abstract**

The objective of this research was to evaluate the effects of different sanitizing treatments on microflora of mint. The background total aerobic count (TAC) of unwashed mint was at 7.40 log CFU/g. Fresh mints were washed with tap water (control) (S1), 0.05%(w/v) sodium bicarbonate (S2), 0.02 % (w/v) 0.02 %(w/v) potassium permanganate (S3), 0.5%(v/v) acetic acid (S4) and 0.5% (w/v) fumaric acid (S5) for 5 min. Bacterial count of treated mints were reduced to 7.15, 6.87, 6.26, 6.19 and 5.52 log CFU/g, respectively. It was found that fumaric acid showed strong efficacy on a reduction of microorganisms contaminating on mint ( $p \leq 0.05$ ). In addition, microbial populations of treated mints during storage (1-4°C, 14 days) were determined. The total counts were found to be the range of 7.15 - 6.55 (S1), 6.87 - 5.56 (S2), 6.26 - 5.47 (S3), 6.19 - 5.76 (S4) and 5.52 - 5.60 (S5) log CFU/g. The treated samples showed good appearance (green leaves without decay) after subsequent 14 day storage. These tests indicated that it was possible to control population of natural flora on mint with different sanitizers to enhance microbiological safety of fresh produce.

**Keywords:** sodium bicarbonate, fumaric acid, mint

**บทคัดย่อ**

วัตถุประสงค์ของงานวิจัยเพื่อศึกษาผลของโซเดียมไบคาร์บอเนต โปเตสเทียมเพอร์เมกานेट กรดอะซิติก และกรดฟูมาริกต่อปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสะระแหน่ที่เก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน โดยพบว่าสะระแหน่มีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดปนเปื้อนเริ่มต้น 7.40 log CFU/g เมื่อถังสะระแหน่ด้วยน้ำประปา (มาตรฐานคุณภาพ) (S1) โซเดียมไบคาร์บอเนต 0.05%(w/v) (S2) โปเตสเทียมเพอร์เมกานेट 0.02%(w/v) (S3) กรดอะซิติก 0.5%(v/v) (S4) และกรดฟูมาริก 0.5%(w/v) (S5) เป็นเวลา 5 นาที พบรากурсัมจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสะระแหน่ลดลงเป็น 7.15, 6.87, 6.28, 6.19 และ 5.52 log CFU/g ตามลำดับ จากผลการทดลองนี้พบว่ากรดฟูมาริกเป็นสารที่มีประสิทธิภาพในการลดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสะระแหน่ได้ดีที่สุด( $p \leq 0.05$ ) นอกจากนี้เมื่อตรวจวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ในสะระแหน่ที่ทดสอบในระหว่างเก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน พบรากурсัมจุลินทรีย์ทั้งหมดอยู่ในช่วง 7.15 - 6.55 (S1), 6.87 - 5.56 (S2), 6.28 - 5.47(S3), 6.19 - 5.76 (S4) และ 5.52 - 5.60 (S5) log CFU/g โดยสะระแหน่มีลักษณะทางกายภาพในเกณฑ์ยอมรับได้ คือใบยังคงสีเขียวสดและไม่พบรากурсัมใดๆ ตลอด 14 วัน ซึ่งจากการทดลองนี้แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของสารจากธรรมชาติต่างๆ ต่อการควบคุมปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสะระแหน่และยังเพิ่มความปลอดภัยด้านจุลชีววิทยาของผักและผลไม้สดได้

**คำสำคัญ:** โซเดียมไบคาร์บอเนต, กรดฟูมาริก, สะระแหน่

**คำนำ**

ปัจจุบันความนิยมในการบริโภคผักและผลไม้สดเพิ่มสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริโภคทราบถึงคุณประโยชน์ด้านสารอาหารและไฟโตนิวทรีนท์ (Phytonutrient) ที่มีในผักผลไม้ เช่น วิตามิน เกลลีอีแวร์ ไขอาหาร และสารพฤติเคมี (โพลีฟีนอล แอนโธไซยาโนน ไลโคฟีน ลูทีน ซีแซนทีน แคททีчин เป็นต้น) ซึ่งมีประโยชน์มากต่อร่างกายของผู้บริโภค จึงเป็นเหตุผลสำคัญให้การบริโภคผลผักผลไม้สดเพิ่มมากขึ้น แต่การบริโภคผลผักผลไม้สดอาจมีปัญหาสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ในผักสดที่มักพบในปริมาณสูงหรืออาจมีการปนเปื้อนของจุลินทรีย์ก่อโรคในผักสดได้ ซึ่งเป็นปัญหาร้ายแรงที่ก่อให้เกิด

<sup>1</sup> ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหารและโภชนาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาสารคาม 44150

<sup>1</sup> Department of Food Technology and Nutrition, Faculty of Technology, Mahasarakham University, Mahasarakham 44150

ค้นรายต่อผู้บริโภคได้ โดยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2554 มีรายงานการพบจุลินทรีย์ก่อโรค *Eschericheria coli* O104:H4 ปนเปื้อนในผักสด (แตงกวา และถั่วงอก เป็นต้น) ที่วางจำหน่ายในประเทศไทยรวมนี้ซึ่งผลจากการระบาดของ *E. coli* O104:H4 นี้ พบว่ามีผู้ติดเชื้อในประเทศไทยไปในอีก 11 ประเทศใกล้เคียง (ออสเตรีย, อังกฤษ, สาธารณรัฐเช็ก, เดนมาร์ก, ฝรั่งเศส, เนเธอร์แลนด์, นอร์เวย์, สเปน, สวีเดน, สวิตเซอร์แลนด์ และสวีซูเมริกา) มียอดรวมผู้ติดเชื้อ 2,265 คน และมีผู้เสียชีวิต 22 ราย (<http://health.kapook.com/view26903.html>; <http://www.cdc.gov/ecoli/2011/ecoliO104/>) ดังนั้นการลดปริมาณหรือ ทำการที่มีประสิทธิภาพต่อการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนในผักวิธีการนี้ โดยการล้างผักด้วยน้ำยาล้างผักเป็นวิธีที่ได้รับ ความนิยมมาก แต่เนื่องจากน้ำยาล้างผักส่วนใหญ่เป็นสารเคมี เช่น สารประกอบคลอริน ซึ่งอาจทำให้ผักและผลไม้มีกลิ่นของ คลอรินตกด้านและยังกระตุ้นให้เกิดสารก่อมะเร็งที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคได้ (Ames, 1979) สะระแหน่ (*Metha cordifolia* Opiz.) ก็เป็นผักสดชนิดหนึ่งที่มีการบริโภคแพร่หลายทั้งในประเทศไทยและทั่วโลก นิยมใช้ในสะระแหน่สดในปุงอาหาร แต่งหน้าอาหารและเครื่องดื่ม ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงศึกษาผลของการใช้โซเดียมไบคาร์บอเนต (ผงฟู่) โป๊แตสเชี่ยมเบอร์เมงกา แนต (ด่างทับทิม) และกรดอินทรีย์ (กรดอะซิติกและกรดฟูมาริก) ซึ่งเป็นสารที่ยอมรับให้ใช้ได้กับอาหารในการล้างสะระแหน่เพื่อ ลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสะระแหน่ที่เก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน

### อุปกรณ์และวิธีการ

#### การเตรียมตัวอย่างสะระแหน่

สะระแหน่สดซึ่งมาจากตลาดสดในจังหวัดมหาสารคาม คัดเลือกสะระแหน่ที่มีขนาดใกล้เคียงกันและตัดให้มีความยาว จากยอดถึงลำต้นเฉลี่ย 8 เซนติเมตร แบ่งสะระแหน่ส่วนหนึ่งมาตรวจหา Background flora (Total aerobic bacteria) ที่ ปนเปื้อนสะระแหน่ก่อนทำการทดสอบด้วยวิธี spread plate บน Plate count agar (PCA) บ่มที่ 37°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง และรายงานปริมาณจุลินทรีย์เป็น log CFU/g

#### ศึกษาประสิทธิภาพของสารฆ่าเชื้อและกรดอินทรีย์ในการควบคุมจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสะระแหน่

นำสะระแหน่ที่เตรียมไว้มาแบ่งเป็น 5 ชุด โดยนำมาล้างด้วยน้ำประปา (ชุดควบคุม) (S1) โซเดียมไบคาร์บอเนต ( $\text{NaHCO}_3$ ) 0.05%(w/v) (S2) โป๊แตสเชี่ยมเบอร์เมงกาเนต ( $\text{KMnO}_4$ ) 0.02%(w/v) (S3) กรดอะซิติก 0.5%(v/v) (S4) และกรด ฟูมาริก 0.5%(w/v) (S5) แบ่งเป็นเวลา 5 นาที (Kim et al., 2009) จากนั้nl ล้างด้วยน้ำกลั่นปลอดเชื้อ 2 ครั้งๆ ละ 10 วินาที เพื่อล้างสารทดสอบที่เหลือออกไป วางให้สระเด็นน้ำบนตะแกรงปลอดเชื้อใน Biological safety cabinet บรรจุสะระแหน่ในถุงโพลี เอทิลีนขนาด 7x11 นิ้วที่เจาะรูจำนวน 4 รู ใส่สะระแหน่ถุงละ 13-15 กรัมและทำการเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน โดยสุ่มตรวจตัวอย่างสะระแหน่มาตรวจวิเคราะห์ปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดทุกๆ 2 วันด้วยวิธี spread plate บน Plate count agar (PCA) บ่มที่ 37°C เป็นเวลา 24 ชั่วโมง และประเมินคุณภาพทางกายภาพของสะระแหน่โดยใช้การตรวจสอบการเน่าเสีย สีของใบ ความแห้ง แหลก และลักษณะทั่วไป ซึ่งดัดแปลงจากวิธีของ Thomson et al. (2001) วางแผนการทดลองแบบ Completely randomized design (CRD) ทำการทดลอง 3 ชุด

### ผลและวิจารณ์

จากการศึกษาผลของโซเดียมไบคาร์บอเนต โป๊แตสเชี่ยมเบอร์เมงกาเนต กรดอะซิติก และกรดฟูมาริกต่อจุลินทรีย์ที่ ปนเปื้อนสะระแหน่ที่เก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน พบว่าสะระแหน่ที่นำมาทดสอบมีปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดปนเปื้อน เริ่มต้น (Background total aerobic count) 7.40 log CFU/g และเมื่อนำไปล้างด้วยน้ำประปา (ชุดควบคุม) (S1) เป็นเวลา 5 นาที พบปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสะระแหน่ลดลงเป็น 7.15 log CFU/g ในขณะที่การล้างสะระแหน่เป็นเวลา 5 นาที ด้วยโซเดียมไบคาร์บอเนต 0.05% (w/v) (S2) โป๊แตสเชี่ยมเบอร์เมงกาเนต 0.02% (w/v) (S3) กรดอะซิติก 0.5% (v/v) (S4) และกรดฟูมาริก 0.5% (w/v) (S5) สามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสะระแหน่เป็น 6.87, 6.28, 6.19 และ 5.52 log CFU/g ตามลำดับ (Table 1) ซึ่งจากผลการทดลองนี้พบว่ากรดฟูมาริก 0.5% (w/v) มีประสิทธิภาพในการลดปริมาณ จุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสะระแหน่ได้ดีที่สุด ( $p \leq 0.05$ ) โดยสามารถลดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดได้ 1.88 log CFU/g เมื่อ เปรียบเทียบกับปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่พบในสะระแหน่ที่ไม่ผ่านการล้าง (Background total aerobic count) และลดได้ 1.63 log CFU/g เมื่อเทียบกับปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดในสะระแหน่ที่ล้างด้วยน้ำประปาซึ่งเป็นชุดควบคุม ในขณะที่การล้าง สะระแหน่ด้วยกรดอะซิติก 0.5% (v/v) โป๊แตสเชี่ยมเบอร์เมงกาเนต 0.02% (w/v) และ โซเดียมไบคาร์บอเนต 0.05% (w/v) มี

ประสิทธิภาพในการลดปริมาณจุลินทรีย์ที่ปนเปื้อนสารเคมีที่มีค่าคือ 0.96, 0.87 และ 0.28 log CFU/g ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบกับการล้างสารเคมีด้วยน้ำประปา นอกจากนี้ผลการตรวจสอบจุลินทรีย์ทั้งหมดในสารเคมีที่ทดสอบเมื่อทำการเก็บรักษาอยู่ในช่วง 7.15 - 6.55 (S1), 6.87 - 5.56 (S2), 6.28 - 5.47 (S3), 6.19 - 5.76 (S4) และ 5.52 - 5.60 (S5) log CFU/g

Table 1 Population of total aerobic bacteria on treated mints stored at 1-4°C for 14 days

Day	Population (log CFU/g)				
	S1	S2	S3	S4	S5 <sup>ns</sup>
0	7.15±0.08 <sup>Aa</sup>	6.87±0.07 <sup>Aa</sup>	6.28±0.06 <sup>Ba</sup>	6.19±0.16 <sup>Bab</sup>	5.52±0.42 <sup>C</sup>
2	6.71±0.06 <sup>Abc</sup>	6.76±0.05 <sup>Aa</sup>	6.17±0.04 <sup>Bab</sup>	6.36±0.28 <sup>Ba</sup>	5.34±0.04 <sup>C</sup>
4	6.69±0.04 <sup>Abc</sup>	6.66±0.13 <sup>Ca</sup>	6.05±0.15 <sup>Bab</sup>	6.30±0.05 <sup>Ba</sup>	5.52±0.14 <sup>C</sup>
6	6.72±0.09 <sup>Ab</sup>	5.26±0.05 <sup>Cc</sup>	5.93±0.03 <sup>Bbc</sup>	5.88±0.10 <sup>Bbc</sup>	5.40±0.34 <sup>C</sup>
8	6.63±0.06 <sup>Abc</sup>	5.26±0.18 <sup>Cc</sup>	5.65±0.20 <sup>Bcd</sup>	5.65±0.08 <sup>Bcd</sup>	5.24±0.21 <sup>C</sup>
10	6.67±0.09 <sup>Abc</sup>	5.08±0.02 <sup>Bc</sup>	5.89±0.32 <sup>Bbc</sup>	5.50±0.22 <sup>Cd</sup>	5.38±0.20 <sup>CD</sup>
12	6.31±0.03 <sup>Ad</sup>	5.74±0.38 <sup>Bb</sup>	5.50±0.21 <sup>BCd</sup>	5.16±0.06 <sup>Ce</sup>	5.50±0.35 <sup>BC</sup>
14	6.55±0.17 <sup>Ac</sup>	5.56±0.09 <sup>Bb</sup>	5.47±0.03 <sup>Bd</sup>	5.76±0.33 <sup>Bcd</sup>	5.60±0.12 <sup>B</sup>

Background total aerobic count = 7.40 log CFU/g

S1 = Tap water (control), S2 = 0.05% (w/v) NaHCO<sub>3</sub>, S3 = 0.02% (w/v) KMnO<sub>4</sub>,

S4 = 0.5% (v/v) Acetic acid, S5 = 0.5% (w/v) Fumaric acid

<sup>A-D</sup> means in the row followed by different letters are significantly different at p≤ 0.05

<sup>a-b</sup> means in the column followed by different letters are significantly different at p≤ 0.05

<sup>ns</sup> means in the column are not significantly different at p>0.05

จากผลการทดลองใน Table 1 แสดงปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสารเคมีที่มีต่อการล้างด้วยสารทดสอบชนิดต่างๆและทำการเก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน มีการลดลงของปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อน ซึ่งอาจเป็นผลจากฤทธิ์ในการยับยั้งจุลินทรีย์ของสารต่างๆ (โซเดียมไบคาร์บอเนตและโปแทสเซียมเพอร์เมกาเนต) และกรดอินทรีย์ (กรดอะซิติก และกรดฟูมาริก) ที่ใช้ในการทดสอบปะเม็ดทำให้เซลล์ของจุลินทรีย์ถูกทำลายหรือได้รับบาดเจ็บ (injure cell) ในขั้นตอนการล้าง อีกทั้งการเก็บรักษาสารเคมีที่ปนเปื้อนในสภาพอุณหภูมิต่ำ (1-4°C) ส่งผลให้จุลินทรีย์กลุ่มที่ชอบเจริญที่อุณหภูมิปานกลาง (mesophiles) ซึ่งจัดเป็นจุลินทรีย์ส่วนใหญ่ที่มักพบปนเปื้อนในอาหารไม่สามารถเจริญได้ จึงส่งผลให้การทำกิจกรรมของจุลินทรีย์เหล่านี้ลดลงและยังมีผลต่อความสามารถในการฟื้นฟูเซลล์ของจุลินทรีย์ที่ได้รับบาดเจ็บลดลงด้วย เป็นผลให้จุลินทรีย์ที่ได้รับบาดเจ็บจากสารทดสอบจึงค่อยๆตายและมีการเพิ่มปริมาณเพียงเล็กน้อยในระหว่างการเก็บรักษา 14 วัน กรดฟูมาริกและกรดอะซิติกจัดเป็นกรดอินทรีย์ที่มีฤทธิ์ในการทำลายหรือยับยั้งจุลินทรีย์ได้ดี โดยกรดอินทรีย์เหล่านี้จะมีการแตกตัวไม่恒定 และทำให้ส่วนของกรดอินทรีย์ที่ไม่แตกตัวสามารถซึมผ่านเข้าสู่เซลล์ของจุลินทรีย์และไปเกิดการแตกตัวของ H<sup>+</sup> ภายในเซลล์จุลินทรีย์ส่งผลให้เกิดภาวะเป็นกรดขึ้นภายในเซลล์ ซึ่งจุลินทรีย์ไม่สามารถทนสภาพน้ำได้จึงเป็นสาเหตุให้เกิดการบาดเจ็บของเซลล์และตายในที่สุด (Karapinar and Gonul, 1992) ส่วนโปแทสเซียมเพอร์เมกาเนต (ด่างทับทิม) ซึ่งเป็นสารประกอบอัดค่าໄล มีคุณสมบัติละลายน้ำได้ดีและสามารถแตกตัวเป็นโปแทสเซียมออกไซด์ (K<sup>+</sup>) และเพอร์เมกาเนตออกไซด์ (MnO<sub>4</sub><sup>-</sup>) ซึ่งมีคุณสมบัติเป็น oxidizing agent ที่มีประสิทธิภาพในการเข้าไปทำลายผนังชั้นนอกของเซลล์จุลินทรีย์ได้ ([http://en.wikipedia.org/wiki/Potassium\\_permanganate](http://en.wikipedia.org/wiki/Potassium_permanganate)) และโซเดียมไบคาร์บอเนต (ผงฟู) ก็มีผลทำให้แรงดันภายในเซลล์ของจุลินทรีย์ลดลง ทำให้เกิดการสูญเสียสภาพของเซลล์ปกติและเกิดการหลุดตัวหรือหีบว่องจนเซลล์จุลินทรีย์ได้รับความเสียหาย(บาดเจ็บ) และตายในที่สุด (Ilhan et al., 2006) นอกจากนี้เมื่อทำการประเงินคุณภาพทางกายภาพของสารเคมีที่ปนเปื้อนในระหว่างการเก็บรักษาด้วยการตรวจหาเชิงลบและการน้ำเสีย สีของใบ ความเต่งตึง และลักษณะทั่วไปตามที่ตั้งแต่แรกมาจากการวิเคราะห์

Thomson *et al.* (2001) พบว่าสารเคมีที่ล้างด้วยน้ำประปา โซเดียมไบคาร์บอนेट โปแทสเซียม佩อร์เมกานेट กรดอะซิติก และกรดฟูมาริกที่เก็บรักษาที่ 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน มีผลคคะแนนการประเมินลักษณะทางกายภาพ (การเน่าเสีย สีของในความต่างดึง และลักษณะหัวไป) อยู่ในเกณฑ์ยอมรับได้ (ไม่ได้แสดงข้อมูล) โดยสารเคมีที่ล้างด้วยน้ำประปาไม่เป็นสีเขียวสด ลักษณะลำต้นและใบต่างตึ้ง ไม่พบการเน่าเสีย และมีลักษณะปวกภูดอยู่ทั่วไปของสารเคมีที่ล้างด้วยน้ำประปาเป็นปกติ

## สรุป

จากการทดลองนี้สรุปได้ว่าโซเดียมไบคาร์บอนेट โปแทสเซียม佩อร์เมกานेट กรดอะซิติก และกรดฟูมาริกมีประสิทธิภาพในลดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสารเคมีได้ โดยการล้างสารเคมีด้วยกรดฟูมาริก 0.5% (w/v) เป็นเวลา 5 นาที มีประสิทธิภาพดีที่สุดในการลดปริมาณจุลินทรีย์ทั้งหมดที่ปนเปื้อนสารเคมีโดยไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงลักษณะทางกายภาพ (adverse effect) ของสารเคมีที่ล้างด้วยน้ำประปาที่เก็บรักษา 1-4°C เป็นเวลา 14 วัน ดังนั้นจึงถือได้ว่าเป็นสารที่น่าสนใจและมีความเป็นไปได้ในการนำกรดฟูมาริกซึ่งเป็น Food additive ที่ใช้ในอาหารและมีราคาถูกมาเป็นสารทางเลือกใหม่สำหรับใช้ล้างผักและผลไม้สดเพื่อเพิ่มความปลอดภัยอาหารให้กับผู้บริโภคในปัจจุบัน

## คำขอบคุณ

ขอขอบคุณภาควิชาเทคโนโลยีอาหารและโภชนาศาสตร์ คณะเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหามหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ และสถานที่ในการทำวิจัย

## เอกสารอ้างอิง

- Ames, B. N. 1979. "Identifying environmental chemicals causing mutations and cancer", p. 111. Cited by C.I. Wei, D.L. Wei, D.L. Ook and J. R. Kirk. Use of chlorine compounds in the food industry. *Food Technology* 39: 107-115.
- Ilhan, K., U. Arslan and O.A. Karabulut. 2006. The effect of sodium bicarbonate alone or in combination with a reduced dose of ebuconazole on the control of apple scab. *Crop Production* 25: 963 – 967.
- Karapinar, M. and S. A. Gonul. 1992. Removal of *Yersinia enterocolitica* from fresh parsley by washing with acetic acid or vinegar. *Int. Journal Food Microbiol* 16: 261-264.
- Kim, Y. J., M.H. Kim and K.B. Song. 2009. Efficacy of aqueous chlorine dioxide and fumaric acid for inactivating pre-existing microorganisms and *Escherichia coli* O157:H7, *Salmonella typhimurium* and *Listeria monocytogenes* on broccoli sprouts. *Food Control* 20: 1002-1005.
- Thomson, G., S. Winkler, F. Hopkins, S. Vujovic, L. Toohey, S. Moore and W. Morgan. 2001. Diversifying Asian Vegetable Markets - Asian Vegetables in Every Household. Kingston: Rural Industries Research and Development Corporation.
- [http://en.wikipedia.org/wiki/Potassium\\_permanganate](http://en.wikipedia.org/wiki/Potassium_permanganate)
- <http://health.kapook.com/view26903.html>
- <http://www.cdc.gov/ecoli/2011/ecoliO104/>