

**การพ่นสาร BHT เพื่อลดการเน่าเสียและรักษาคุณภาพหลังการเก็บเกี่ยวของเงาะพันธุ์โรงเรียน**  
**Spraying with BHT to Reduce Decay and Maintain the Postharvest Quality of Rambutan cv. Rong Rien**

กัลยา ศรีพงษ์<sup>1</sup> สุภา พ่วงนิม<sup>1</sup> อภิรดี อุทัยรัตนกิจ<sup>1,2</sup> สุกัญญา เอี่ยมลดอ<sup>3</sup> อรุินทินี ชูศรี<sup>4</sup>  
 ศิริพร วรกุลดำรงชัย<sup>4</sup> และ ผ่องเพ็ญ จิตอารีรัตน์<sup>1,2</sup>  
 Kanlaya Sripong<sup>1</sup>, Supa Puangnim<sup>1</sup>, Apiradee Uthairatanakij<sup>1,2</sup>, Sukanya Aiamla-Or<sup>3</sup>, Orawintinee Chusri<sup>4</sup>,  
 Siriporn Worakuldamrongchai<sup>4</sup> and Pongphen Jitareerat<sup>1,2</sup>

### Abstract

The main problems of rambutan export are postharvest decay and rapid physiological changes during storage and transportation. Thus the aim of this research was to study the effect of flora spraying with Benzo-(1,2,3)-thiadiazole-7-carbothioic acid S-methyl ester (BHT) to control fruit rot diseases and maintain the quality of rambutan during storage. Rambutan plants were sprayed with 0.1 and 0.2 g/L of BHT combined with fungicides or sprayed with fungicides alone every two weeks after fruit set until harvest. Non-sprayed plants were served as the control. And then, harvested fruit were washed with tap water, dried and packed in polyethylene bag before stored at 13°C for 12 days. Results found that the fruits sprayed with 0.2 g/L of BHT combined with fungicides showed the effectiveness to reduce fruit rot disease 24.08% in compare to fruits sprayed with fungicides alone and 33.33% in compare to control fruits. Additional, this treatment could reduce ethylene production and respiration rate, delay color change of peel and showed the highest score of overall acceptance. But this combined treatment did not affect to total soluble solids (TSS) content of rambutan.

**Keywords:** Rambutan, fruit rot disease, Benzo-(1,2,3)-thiadiazole-7-carbothioic acid S-methyl ester

### บทคัดย่อ

ปัญหาของการส่งออกเงาะคือการเน่าเสียและการเปลี่ยนแปลงทางสรีรวิทยาอย่างรวดเร็วในระหว่างการเก็บรักษา และขนส่ง ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฉีดพ่นสาร Benzo-(1,2,3)-thiadiazole-7-carbothioic acid S-methyl ester (BHT) ต่อการควบคุมโรคผลเน่าและรักษาคุณภาพของเงาะในระหว่างการเก็บรักษา โดยพ่นตั้งเงาะด้วยสาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารป้องกันกำจัดเชื้อรา หรือพ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว ตั้งแต่ระยะติดผลถึงระยะเก็บเกี่ยว ทุกๆ 2 สัปดาห์ สำหรับชุดควบคุมคือเงาะที่ไม่พ่นสารใดๆ จากนั้นเก็บเกี่ยวผลเงาะนำมาล้างด้วยน้ำประปา ผึ่งให้แห้ง บรรจุลงถุงพลาสติกโพลีเอธิลีน เก็บรักษาที่อุณหภูมิ 13 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 วัน พบว่าการฉีดพ่นสาร BTH ความเข้มข้น 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารป้องกันกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว และได้ 24.08% เมื่อเปรียบเทียบการใช้สารป้องกันกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว และได้ 33.33% เมื่อเปรียบเทียบกับเงาะที่ไม่ฉีดพ่นสาร นอกจากนี้ยังพบว่าการฉีดพ่นสาร BTH ร่วมกับสารป้องกันกำจัดเชื้อราช่วยลดการผลิตเอทิลีน อัตราการหายใจ ช่วยลดการเปลี่ยนแปลงสีเปลือก และมีค่าแนะนำรักษอมรับของผู้บริโภคมากที่สุด แต่ไม่มีผลต่อปริมาณของแข็งทั้งหมดที่ละลายน้ำได้ (TSS) ของเงาะ

**คำสำคัญ:** เงาะ, โรคผลเน่า, สาร Benzo-(1,2,3)-thiadiazole-7-carbothioic acid S-methyl ester

<sup>1</sup> สาขาวิชาเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว คณะทรัพยากริเวิร์กและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เขตบางขุนเทียน กรุงเทพ 10150

<sup>1</sup> Division of Postharvest Technology, King Mongkut's University of Technology Thonburi, Bangkok 10150, Thailand

<sup>2</sup> ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวคณะกรรมการอุดมศึกษากรุงเทพมหานคร 10400

<sup>2</sup> Postharvest Technology Innovation Center, Office of the Higher Education Commission, Bangkok 10400, Thailand

<sup>3</sup> ศูนย์การเรียนรู้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบูรณะ) เลขที่ 209 หมู่ที่ 1 ต.รังบัว อ.จอมบึง จ.ราชบูรณะ 70150

<sup>3</sup> Learning Park, King Mongkut's University of Technology Thonburi, 209, Moo 1, Rangbua, Chombung, Ratchaburi, 70150, Thailand

<sup>4</sup> ศูนย์วิจัยพืชสวนจันทบุรี 63 หมู่ 6 ต.ตะปอน อ.ชลุน จ.จันทบุรี 22110

<sup>4</sup> Chanthaburi Horticultural Research Centre, 63, Tambon Tapon, Amphoe Khlong, Chanthaburi, 22110, Thailand

## คำนำ

โรคผลไม้ของเงาะเป็นปัญหาที่สำคัญภายหลังการเก็บเกี่ยวซึ่งทำให้เกิดความเสียหายต่อผลเงาะเป็นอย่างมาก การเกิดโรคผลไม้สาเหตุจากเชื้อราหลายชนิด โดยเฉพาะเชื้อราชนิดที่เข้าทำลายผลเงาะตั้งแต่ในแปลงปลูกและรอบแหล่งอยู่บ่น ผลเงาะ ซึ่งมักปรากฏอาการในระหว่างการเก็บรักษา ดังนั้นหากมีการป้องกันและควบคุมการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุโรค ในระหว่างที่ผลเงาะกำลังพัฒนาจะช่วยลดความเสียหายเนื่องจากโรคหลังการเก็บเกี่ยวของเงาะได้ โดยการฉีดพ่นสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อรารวมกับการใช้สารกระตุ้นความต้านทานโรคให้สูงขึ้นเพื่อต่อต้านการเข้าทำลายของเชื้อราสาเหตุโรค เช่น สาร Benzo-(1,2,3)-thiadiazole-7-carbothioic acid S-methyl ester (BTH) ซึ่งเป็นสารอนุพันธุ์ของกรดชาลีไซลิก มีรายงานว่าการฉีดพ่นสาร BTH สามารถลดการเกิดโรคในสตรอเบอร์รี่ ถูกพิช และ แอปเปิล (Cao et al., 2011; Lui et al., 2005; Sparla et al., 2004) นอกจากนี้ยังมีรายงานว่าสาร BTH มีผลชักนำกิจกรรมของเอนไซม์ที่เกี่ยวข้องกับการต้านทานโรคพิช เช่น phenylalanine ammonialyase (PAL) chitinase และ  $\beta$ -1,3-glucanase (Cao et al., 2011; Lui et al., 2005) ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการฉีดพ่นสาร BHT ร่วมกับสารเคมีป้องกันกำจัดเชื้อราต่อการควบคุมโรคผลไม้ และรักษาคุณภาพของเงาะในระหว่างการเก็บรักษา

## อุปกรณ์และวิธีการ

คัดเลือกต้นเงาะที่มีขนาดทรงพุ่ม ความสูงและอายุใกล้เคียงกัน จากแปลงของสถานวิจัยพืชสวนพลีว์ จังหวัดจันทบุรี และทำการพ่นสาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราที่ชาวสวนใช้ ได้แก่ คลอร์ไพริฟอส ไซเปอร์เมทธิล ซาพรอล คาร์บีโนดาซิม และ เบเนนิล โดยฉีดพ่นทุกๆ 2 สปเดาท์ ตั้งแต่ระยะติดผลถึงระยะเก็บเกี่ยว โดยใช้ต้นเงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราตามปกติ (ที่ชาวสวนทำอยู่) และต้นเงาะที่ไม่พ่นสารใดๆ เป็นชุดควบคุม วางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCBD) จำนวน 3 ชั้้า (ต้น)

หลังจากพ่นสาร BTH และผลเงาะมีการพัฒนาจนถึงระยะสุกแก่ทางการค้าแล้ว จึงทำการเก็บเกี่ยวผลเงาะ และขนส่งมายังมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ล้างทำความสะอาดด้วยน้ำประปาจากนั้นผึ่งให้แห้งและบรรจุลงถุงพลาสติกโพลีเอทธิลีน จำนวน 500 กรัมต่อถุง แต่ละทรีม(en) มี 9 ถุง นำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 13 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 12 วัน สูมตัวอย่างเงาะทุกๆ 3 วัน เพื่อวิเคราะห์ไซเปอร์เซ็นต์การเกิดโรค ความรุนแรงของการเกิดโรค (ประเมินระดับความรุนแรงของการเกิดโรคผลไม้ 5 ระดับ ได้แก่ 0 = ไม่เกิดโรค 1 = เกิดโรค 0.1–5% ของพื้นที่ผิว 2 = เกิดโรค 5.1–10% ของพื้นที่ผิว 3 = เกิดโรค 10.1–15% ของพื้นที่ผิว และ 4 = เกิดโรค 15.1–20% ของพื้นที่ผิว) อัตราการผลิตเอทธิลีน อัตราการหายใจ การเปลี่ยนแปลงสีเปลือก ปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ (TSS) และความชื้นโดยรวมของผู้บริโภค วิเคราะห์ผลการทดลองทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SAS statistical software

## ผล

การพ่นสาร BTH มีผลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อราในการลดการเกิดโรคผลไม้ของเงาะ เนื่องจากสาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อรา มีไซเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคลดลงน้อยกว่าเงาะที่พ่นด้วยสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยวันสุดท้ายของการเก็บรักษาเงาะที่พ่นสาร BTH 0.2 กรัมต่อลิตร มีไซเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคน้อยที่สุด คือ 33.33% รองลงมาคือ เนาะที่พ่นสาร BTH 0.1 กรัมต่อลิตร (40.74%) ในขณะที่เงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียวมีไซเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคไม่แตกต่างทางสถิติกับเงาะที่พ่นสารใดๆ คือ 66.66% และ 57.40% ตามลำดับ (Figure 1A) เมื่อพิจารณาความรุนแรงของการเกิดโรคผลไม้ของเงาะที่เก็บรักษาเป็นเวลา 12 วัน พบว่าเงาะที่พ่นสาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อรา มีความรุนแรงของการเกิดโรคน้อยกว่าเงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 1.16 และ 0.59 คะแนน ตามลำดับ ส่วนเงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียวมีความรุนแรงของการเกิดโรคไม่แตกต่างทางสถิติกับเงาะที่ไม่พ่นสารใดๆ คือ 1.94 และ 1.77 คะแนน ตามลำดับ (Figure 1B) ผลการวิเคราะห์คุณภาพของเงาะพบว่าการพ่นสาร BTH 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราสามารถชะลอการเปลี่ยนแปลงสีเปลือกได้ดีที่สุด รองลงมาได้แก่ เนาะที่พ่นสาร BTH 0.1 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อรา ส่วนเงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียวมีการเปลี่ยนแปลงสีเปลือกไม่แตกต่างกับเงาะที่ไม่พ่นสารใดๆ (Figure 2A-2B) นอกจากนี้ยังพบว่าการพ่นสาร 0.1 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อรามีอัตราการผลิตเอทธิลีนต่ำที่สุด วันสุดท้ายของการเก็บรักษา มีอัตราการผลิตเอทธิลีน เท่ากับ  $2.19 \mu\text{L C}_2\text{H}_4 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$  รองลงมาได้แก่ เนาะที่พ่นสาร BTH 0.2 กรัมต่อลิตร ( $2.91 \mu\text{L C}_2\text{H}_4 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$ ) และเงาะที่ไม่พ่นสารใดๆ ( $3.31 \mu\text{L C}_2\text{H}_4 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$ ) และเงาะที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว ( $4.23 \mu\text{L C}_2\text{H}_4 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$ )

(Figure 2C) และการพ่นสาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราสามารถลดค่าการหายใจได้โดยวันสุดท้ายของการเก็บรักษาจะมีอัตราการหายใจเท่ากับ 0.67 และ  $0.60 \text{ mg CO}_2 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$  ตามลำดับ ส่วนจะง่ายที่พ่นสารกำจัดเชื้อราอย่างเดียวมีอัตราการหายใจเท่ากับ 0.74  $\text{mg CO}_2 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$  และจะง่ายที่ไม่มีฉีดพ่นสารใดๆ มีอัตราการหายใจเท่ากับ  $0.84 \text{ mg CO}_2 \text{ kg}^{-1} \text{ hr}^{-1}$  (Figure 2D) นอกจากนี้ จะง่ายที่พ่นสาร BTH 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราไม่มีค่าแนวการยอมรับของผู้บริโภคในวันสุดท้ายของการเก็บรักษามากที่สุด คือ 5.27 คะแนน รองลงมาได้แก่ จะง่ายที่พ่นสาร BTH 0.1 กรัมต่อลิตร (4.22 คะแนน) จะง่ายที่พ่นสารกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว (3.25 คะแนน) และจะง่ายที่ไม่พ่นสารใดๆ (2.69 คะแนน) (Figure 3A) แต่การพ่นสาร BTH 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราไม่มีผลต่อปริมาณ TSS (Figure 3B)

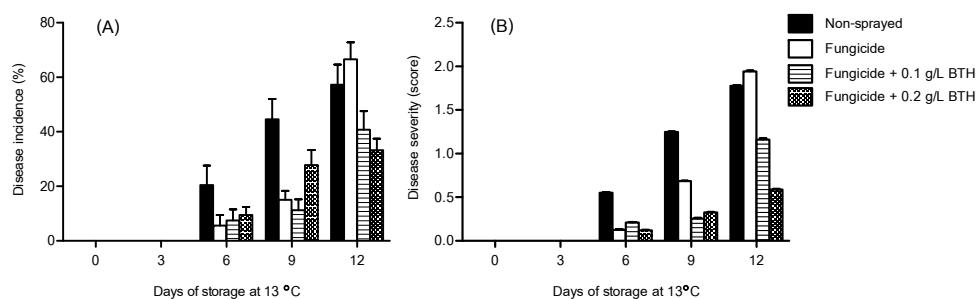


Figure 1 Disease incidence (A) and severity (B) of fruit rot disease of rambutan. The fruits on the tree were sprayed with 0.1 and 0.2 g/L of BHT combined with fungicide, sprayed with fungicides alone and non-sprayed (control) until harvest. The harvested fruits were then stored at 13°C for 12 days.

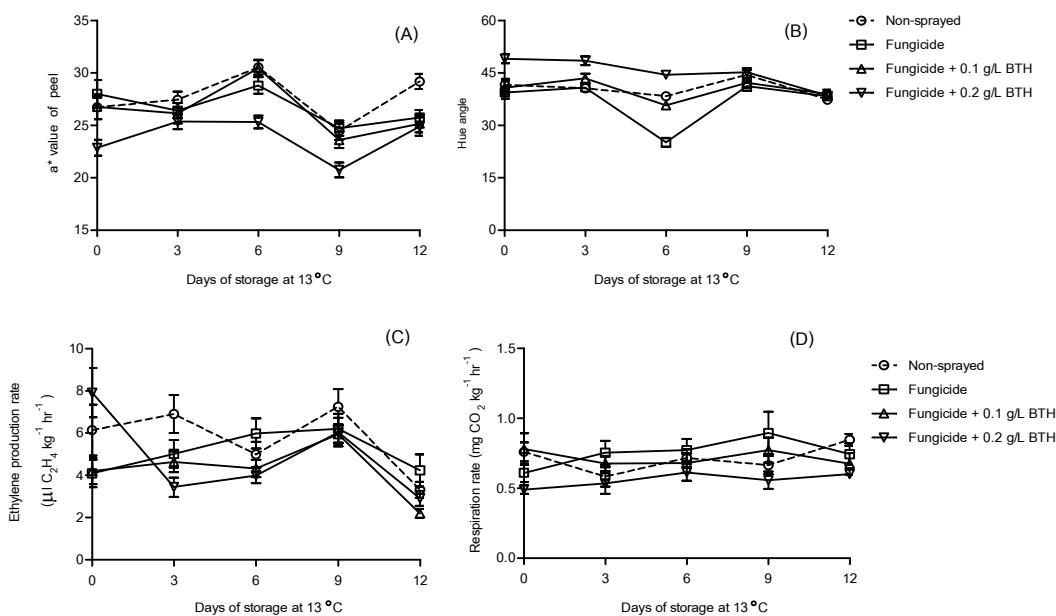


Figure 2 a\* value (A), Hue angle (B) of peel of rambutan, ethylene production (C) and respiration rate (D) of rambutan. The fruits on the tree were sprayed with 0.1 and 0.2 g/L of BHT combined with fungicide, sprayed with fungicides alone and non-sprayed (control) until harvest. The harvested fruits were then stored at 13°C for 12 days.

### วิจารณ์ผลการทดลอง

โรคผลเน่าเป็นบัญหาหลังการเก็บเกี่ยวที่สำคัญของจะง่าย การป้องกันกำจัดการเกิดโรคผลเน่าเป็นนิยมใช้สารเคมี แต่อย่างไรก็ตามจากการทดลองครั้งนี้พบว่าการใช้สารกำจัดเชื้อราที่เกษตรกรเคยใช้ไม่สามารถลดการเกิดโรคผลเน่าได้เมื่อเปรียบเทียบกับจะง่ายที่ไม่มีฉีดพ่นสารใดๆ (ชุดควบคุม) ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากสารกำจัดเชื้อราเมื่อใช้เป็นระยะเวลานานอาจทำให้เกิดการต้านทาน อย่างไรก็ตามเมื่อใช้สาร BTH ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราที่เกษตรกรใช้พบว่าสามารถลดการเกิดโรคผลเน่าของ

เงาะได้ โดยสามารถลดการเกิดโรคได้ 24.08% เมื่อเปรียบเทียบการใช้สารป้องกันกำจัดเชื้อราเพียงอย่างเดียว และลดลงได้ 33.33% เมื่อเปรียบเทียบกับเงาะที่ไม่ฉีดพ่นสารใดๆ สอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าสาร BTH มีผลช่วยลดการเกิดโรคผลเน่าของพืช และ บรรจุอเบอร์ (Lui et al., 2005; Cao et al., 2011) สาเหตุที่สาร BTH สามารถลดการเกิดโรคผลเน่าได้เนื่องจากสาร BTH เป็นสารที่มีคุณสมบัติในการขัดจำกัดความต้านทานโรคพืช ซึ่งจากการศึกษานี้พบว่าการฉีดพ่นสาร BTH มีผลชักนำกิจกรรมของเอนไซม์ Chitinase และ  $\beta$ -1,3-glucanase (ไม่ได้แสดงข้อมูล) ซึ่งทั้งเอนไซม์ Chitinase และ  $\beta$ -1,3-glucanase นั้นเป็นเอนไซม์ที่สำคัญและมีคุณสมบัติอยู่ในตินิที่เป็นองค์ประกอบของผังแข็งเชลล์เชื้อรา (Lui et al., 2005) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Suo and Leung (2001) พบว่าการพ่นตันกุหลาบด้วยสาร BTH มีผลกระตุ้นกิจกรรมเอนไซม์ Chitinase และ  $\beta$ -1,3-glucanase และช่วยลดการเกิดโรคใบจุดของกุหลาบได้ นอกจากนี้ยังพบว่าการฉีดพ่นสาร BTH สามารถรักษาคุณภาพของเงาะในระหว่างการเก็บรักษา โดยเงาะที่พ่นสาร BTH ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราไม้อัตราการผลิตเอธิลีน และอัตราการหายใจต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นผลเกี่ยวกับการเกิดโรคของผลผลิต เนื่องจากผลผลิตที่เกิดโรคจะมีอัตราการหายใจและการผลิตเอธิลีนมากกว่าผลผลิตที่ไม่มีการเกิดโรค (จริงแท้, 2544) ดังนั้นการใช้สาร BTH จึงเป็นผลทางอ้อมในการช่วยลดอัตราการหายใจและการผลิตเอธิลีนของเงาะ และเนื่องจากเงาะที่พ่นสาร BTH ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราไม้อัตราการผลิตเอธิลีน และอัตราการหายใจต่ำจึงส่งผลให้เกิดการชะลอกระบวนการเสื่อมสภาพของเงาะ เช่น ชะลอการเปลี่ยนแปลงสีของเปลือกเงาะ ทำให้เงาะที่พ่นสาร BTH ร่วมกับสารกำจัดเชื้อราไม่มีการยอมรับของผู้บริโภคมากที่สุด

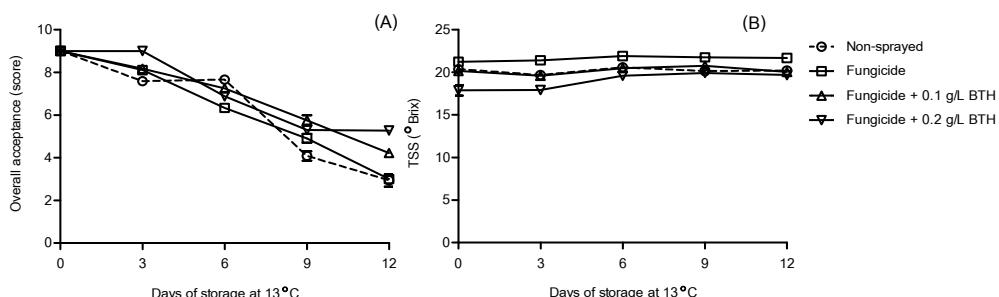


Figure 3 Overall acceptance (A) and TSS contents (B) of rambutan. The fruits on the tree were sprayed with 0.1 and 0.2 g/L of BHT combined with fungicide, sprayed with fungicide alone and non-sprayed (control) until harvest. The harvested fruits were then stored at 13°C for 12 days.

### สรุป

สาร BTH ความเข้มข้น 0.1 และ 0.2 กรัมต่อลิตร ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของสารกำจัดเชื้อราในการลดการเกิดโรคผลเน่า และช่วยรักษาคุณภาพของเงาะในระหว่างการเก็บรักษา โดยมีผลลดอัตราการผลิตเอธิลีนและอัตราการหายใจ และช่วยชะลอการเปลี่ยนแปลงสีเปลือก สงผลให้เงาะมีคะแนนการยอมรับของผู้บริโภคสูง

### คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน (ว.1) ประจำปี 2559

### เอกสารอ้างอิง

- จริงแท้ ศิริพานิช. 2544. ศรีวิทยาและเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยวยางและผลไม้. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร. 396 น.
- Cao, S., Z. Yang, Z. Hu and Y. Zheng. 2011. The effects of the combination of *Pichia membranefaciens* and BTH on controlling of blue mould decay caused by *Penicillium expansum* in peach fruit. Food Chemistry 124: 911-996.
- Lui, H., W. Jiang, Y. Bi and Y. Luo. 2005. Postharvest BTH treatment induces resistance of peach (*Prunus persica* L. cv. Jiubao) fruit to infection by *Penicillium expansum* and enhances activity of fruit defense mechanisms. Postharvest Biology and Technology 35: 263-269.
- Sparla, F., L. Rotino, M.C. Valgimigli, P. Pupillo and P. Trost. 2004. Systemic resistance induced by benzothiadiazole in pear inoculated with the agent of fire blight (*Erwinia amylovora*). Scientia Horticulturae 101: 269-279.
- Suo, Y. and D.W.M. Leung. 2001. Elevation of extracellular  $\beta$ -1,3-glucanase and chitinase activities in rose in response to treatment with acibenzolar-S-methyl and infection by *D. rose*. Journal of Plant Physiology 158: 971-976.