

## การเปลี่ยนแปลงคุณภาพและความสามารถในการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์จากการเตรียมพร้อม เมล็ดพันธุ์ด้วยวิธีต่าง ๆ

Barley Seed Quality and Storability Changed After Various Seed Priming Techniques

ปั่นปินท์ จันทร์แหง<sup>1</sup> พิติพงษ์ โถบันลือภพ<sup>1\*</sup> วนชัย จันทร์ประเสริฐ<sup>1</sup> และ สุศรี เอกเดช<sup>1</sup>  
Pinpinatt Junhaeng<sup>1</sup>, Pitipong Thobunluepop<sup>1\*</sup>, Wanchai Chanprasert<sup>1</sup>, and Sutkhett Nakasathien<sup>1</sup>

### Abstract

This study was aimed to evaluate effects of various priming techniques on seed quality and storability of barley seeds. The experimental design was split plot in CRD with 4 replications. The experimental treatments were 1) non-primed (control), 2) and 3) primed with hydro-priming for 14 and 16 hours, 4) and 5) with 6) and 7) primed with osmo-priming at -0.75 MPa for 12 and 16 hours, with osmo-priming at -1.50 MPa for 12 and 16 hours. After being primed, all barley seeds were dried back to initial seed moisture content (10-12%) and were stored at 5 °C for 1 year. Seed quality test was taken every 4 months. The results indicated that seed germination did not decrease in every treatment. GI, SGR, MET,  $T_{50}$  and vigor index were highest in treatments 4, 5, 6 and 7. Seed priming technique reduced time to germinate for 60% from control. Barley seed quality was reduced after storage for 4 months. At 8<sup>th</sup> month of storage, GI, MET and  $T_{50}$  of the 5<sup>th</sup> experiment treatment were 58% reduced from 4<sup>th</sup> month while at 12<sup>th</sup> month of storage, MET and  $T_{50}$  was lowest in the treatments 2 and 3, respectively. Therefore, it can be concluded that osmo-priming at -0.75 MPa for 16 hours had no effect on barley seed quality for malt production. Seeds can be stored for at least 4 months. However, if we would like to store seed for 1 year, hydro-priming for 14 or 16 hours was suitable.

**Keywords:** Seed priming, Seed storability, Barley seed

### บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อประเมินผลกระทบของการเตรียมพร้อมเมล็ด (priming) ด้วยวิธีต่างๆ ต่อคุณภาพและความสามารถในการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์เพื่อการผลิตมอลต์ วางแผนการทดลองแบบ Split plot in Completely Randomized Design (CRD) จำนวน 4 ชั้น กรรมวิธีการทดลอง ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 ไม่ผ่านการเตรียมพร้อมเมล็ด (ชุดควบคุม) กรรมวิธีที่ 2 และ 3 hydro-priming นาน 14 และ 16 ชั่วโมง กรรมวิธี 4 และ 5 กับ 6 และ 7 osmo-priming ที่ -0.75 MPa นาน 12 และ 16 ชั่วโมง กับ osmo-priming ที่ -1.50 MPa นาน 12 และ 16 ชั่วโมง ภายหลังการ primed ลดความชื้นเมล็ดพันธุ์กลับสู่ความชื้นเริ่มต้น (10-12 เบอร์เช็นต์) และเก็บในตู้เก็บรักษาที่ 5 °C เป็นเวลาหนึ่งปี และตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ทุกสี่เดือน ผลการทดลอง พบว่า ความคงเมล็ดพันธุ์ไม่เปลี่ยนแปลงทุกกรรมวิธีการทดลอง ค่าดัชนีความออก (GI) อัตราการเจริญเติบโตของต้นกล้า (SGR) ค่าเวลาออกเฉลี่ย (MET) เวลาที่เมล็ดออกได้ครึ่งหนึ่ง ( $T_{50}$ ) และดัชนีความแข็งแรงต้นกล้า สูงสุดที่กรรมวิธีการทดลอง 4 5 6 และ 7 โดยเทคนิค priming มีผลทำให้สามารถลดเวลาการออกได้ 6 เบอร์เช็นต์ เมื่อเมล็ดที่ผ่านการ primed และเก็บรักษาไว้เป็นเวลาหนึ่งปี พบว่า คุณภาพเมล็ดพันธุ์ไม่ลดลงภายหลังการเก็บรักษา 4 เดือน ค่า GI MET และ  $T_{50}$  ที่ระยะการเก็บรักษา 8 เดือน ของเมล็ดพันธุ์ในกรรมวิธีการทดลองที่ 5 ลดลง 58 เบอร์เช็นต์ จากเดือนที่ 4 ในขณะที่ค่า MET และ  $T_{50}$  ในเดือนที่ 12 มีค่าต่ำอย่างสุดในกรรมวิธีการทดลองที่ 2 และ 3 ตามลำดับ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ที่ผ่าน osmo-priming ที่ -0.75 MPa เป็นเวลา 16 ชั่วโมง ไม่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ เพื่อการผลิตมอลต์ อีกทั้งยังสามารถเก็บรักษาไว้ได้อย่างน้อย 4 เดือน แต่หากต้องการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ที่ผ่านการเตรียมพร้อมเมล็ดไว้ได้นานหนึ่งปี ควรทำ hydro-priming นาน 14 หรือ 16 ชั่วโมง

**คำสำคัญ:** การเตรียมพร้อมเมล็ด, ความสามารถในการเก็บรักษา, เมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์

<sup>1</sup> ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตรฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จตุจักร กรุงเทพฯ 10900

\* Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Kasetsart University, Bangkok, 10900

\* Corresponding author: fagrpt@ku.ac.th

## คำนำ

เทคนิคการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด หรือ “seed priming technique” เป็นเทคนิคที่ใช้อย่างกว้างขวางเพื่อการเพิ่มความงอก (Bradford, 1986) โดยเทคนิคการเตรียมพืชอ่อนเมล็ดเป็นเทคนิคที่ควบคุมกระบวนการดูดน้ำ (imbibitions) ของเมล็ดพันธุ์ และรักษาให้เกิดกระบวนการเผาผลาญอาหารสะสมในเมล็ดพันธุ์ แต่ปัจจันทร์อย่างบัญการเกิดของรากแรกเกิด (radical) Aziza *et al.* (2004) รายงานว่า เทคนิคการเตรียมพืชอ่อนเมล็ดสามารถปรับปรุงความออก芽ได้สภาวะเครียดได้ สามารถยับยั้งการพัฒนา เพิ่มความเร็วในการงอก และปรับปรุงความสม่ำเสมอของการงอก แต่ทั้งนี้เมล็ดพันธุ์ที่ผ่านการเตรียมพืชอ่อน เมล็ดมักมีความสามารถในการเก็บรักษาลดลง และต้องการอุณหภูมิต่ำเพื่อการเก็บรักษา (Cheng and Bradford, 1999; Sharma *et al.*, 2014; Schwember and Bradford, 2011) อัตราความงอก (Germination rate) หลังการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาการเตรียมพืชอ่อนเมล็ดที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะที่อุณหภูมิและค่าซอลศักย์ของน้ำสูง (Cheng and Bradford, 1999) ทั้งนี้ Cheng and Bradford (1999) ยังได้รายงานอีกว่าที่ค่าซอลศักย์ของน้ำเป็น -2.5 MPa อัตราความงอกและระยะเวลาการเตรียมพืชอ่อนเมล็ดมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (linearly) ต่อกัน

ดังนั้น วัตถุประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้ เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงคุณภาพและความสามารถในการเก็บรักษา เมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ที่ผ่านการเตรียมพืชอ่อนเมล็ดด้วยวิธีต่างๆ

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. ตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์

ใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์พันธุ์ สะเมิง 2 ที่ได้รับความอนุเคราะห์จากศูนย์วิจัยข้าวสะเมิง อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ ปลูกระหว่างเดือนพฤษภาคม 2555 ถึง กุมภาพันธ์ 2556 เมล็ดพันธุ์ตัวอย่างมีความงอกเริ่มต้น 88 % และความชื้นเริ่มต้น 12 %

### 2. เทคนิคการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด

วางแผนการทดลองแบบ Split plot in CRD จำนวน 4 ชั้น ปัจจัยหลักคือ ระยะเวลาการเก็บรักษา ได้แก่ 0, 4, 8 และ 12 เดือน ปัจจัยรอง ได้แก่ กรรมวิธีที่ 1 (T1) ไม่ผ่านการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด (ชุดควบคุม) กรรมวิธีที่ 2 (T2) และ 3 (T3) hydro-priming นาน 14 และ 16 ชั่วโมง กรรมวิธี 4 (T4) และ 5 (T5) กับ 6 (T6) และ 7 (T7) osmo-priming ที่ -0.75 MPa นาน 12 และ 16 ชั่วโมง กับ osmo-priming ที่ -1.50 MPa นาน 12 และ 16 ชั่วโมง มีการเติมออกซิเจนตลอดเวลาการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด เมื่อครบกำหนดตามระยะเวลา นำเมล็ดพันธุ์ตัวอย่างขึ้บให้หมด และนำเข้าตู้อบลมเย็นที่อุณหภูมิ 32 °C เป็นเวลา 48-72 ชั่วโมง เพื่อลดความชื้นเมล็ดพันธุ์กลับสู่ความชื้นเริ่มต้น (12%)

### 3. สภาพการเก็บรักษา

ภายหลังการเตรียมพืชอ่อนเมล็ด เก็บรักษาตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ไว้ในตู้เก็บรักษาอุณหภูมิ 5 °C เป็นเวลาหนึ่งปี ทำการสุ่มตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์ทุกสี่เดือน

### 4. การตรวจสอบคุณภาพเมล็ดพันธุ์

4.1 ความงอกมาตรฐาน: ประเมินความงอกมาตรฐานแบบ BP ตามวิธีการของ ISTA (2011)

4.2 ดัชนีความงอก (Germination Index, GI): ตามวิธีการของ ISTA (2011)

4.3 อัตราการเจริญเติบโตของต้นกล้า (Seedling Growth Rate, SGR): ตามวิธีการของ ISTA (2011)

4.4 ค่าเวลาออกเฉลี่ย (Mean emergence time, MET): ค่าเวลาออกเฉลี่ยตามสูตรของ Demir *et al.* (2008)

4.5 เวลาที่เมล็ดงอกได้ครึ่งหนึ่ง (Time to fifty percentage germination, T50): ค่าเวลาที่เมล็ดงอกได้ครึ่งหนึ่งตามสูตรของ Coolbear *et al.* (1984)

4.6 Vigor index I และ II: ค่า vigor index ตามวิธีการของ Abdul-Baki and Anderson (1973)

### 5. การวิเคราะห์ทางสถิติ

วิเคราะห์ความแตกต่างด้วยวิธี Least significant difference (LSD) ที่  $P \leq 0.01$  วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SX version 8 (Analytical Software, USA)

### ผลการทดลอง

การเปลี่ยนแปลงคุณภาพและความสามารถในการเก็บรักษาเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์จากการเติ่มพร้อมเมล็ดพันธุ์ด้วยวิธี hydro-priming และ osmo-priming ด้วยสารละลายน้ำPEG แสดงดัง Table 1

**Table 1** Barley seed qualities; germination, GI, SGR, Vigor index II, Vigor index I, MET and  $T_{50}$  after priming and as storage duration.

Treatment	Seed quality						
	Germination (%)	GI	SGR (g./seedling)	Vigor Index II	Vigor Index I	MET (day)	$T_{50}$ (hours)
T1	91a	25.75b	0.0039c	5.84b	624.50bc	1.93a	34.25a
T2	88ab	33.75a	0.0045b	6.70a	631.94bc	1.48b	26.24b
T3	88ab	33.75a	0.0043b	6.97a	657.00ab	1.49b	22.24d
T4	91a	35.56a	0.0049a	5.05c	568.63d	1.27c	24.64bcd
T5	87b	35.59a	0.0051a	4.85c	590.48cd	1.23c	22.72cd
T6	89ab	33.93a	0.0043b	4.66c	605.88cd	1.52b	23.39cd
T7	91a	34.43a	0.0044b	4.83c	699.50a	1.50b	25.21bc
LSD <sub>0.05</sub>	*	*	*	*	*	*	*
0 month	90ab	38.35a	0.0047b	7.40a	597.85bc	1.34b	19.15c
4 <sup>th</sup> months	92a	36.39b	0.0041c	4.95b	668.07a	1.22c	21.81b
8 <sup>th</sup> months	88bc	30.03c	0.0052a	5.10b	646.36ab	1.68a	29.48a
12 <sup>th</sup> months	86c	28.23d	0.0040c	4.77b	589.39c	1.70a	31.67a
LSD <sub>0.05</sub>	*	*	*	*	*	*	*
LSD <sub>0.05</sub> (interaction)	*	*	*	*	*	*	*
CV (%)	4.76	8.42	12.64	12.21	10.20	5.82	14.03

### วิจารณ์ผลการทดลอง

การเติ่มพร้อมเมล็ด เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการเพิ่มความเร็ว และความสม่ำเสมอของการงอก และการเจริญเติบโตของพืช การเพิ่มขึ้นของความแข็งแรงของเมล็ดพันธุ์ เป็นผลมาจากการซึมแซมดีอีนเอ ที่ถูกกระตุ้นระหว่างกระบวนการครุภัณฑ์ (Ventura et al., 2012) ในเมล็ดพันธุ์ทานตะวัน การเพิ่มขึ้นของความแข็งแรงเป็นผลมาจากการทำงานของเอนไซม์ catalase ในกระบวนการการ oxidation ระหว่างการเติ่มพร้อมเมล็ดด้วยสารละลายน้ำควบคุมค่าชาลศักย์ (PEG) ที่ระดับ -2 MPa (Kibinza et al., 2011) Srinivasan and Saxena (2001) กล่าวว่า การปรับปุงความคงทนของเมล็ดพันธุ์ที่ผ่านการเติ่มพร้อมเมล็ดอาจเกิดจากการต้านอนุรูปอิสระและการสังเคราะห์ผนังเซลล์ใหม่

### สรุป

1. เทคนิคการเติ่มพร้อมเมล็ด (hydro-priming และ osmo-priming by PEG) ไม่ผลกระทบต่อความคงทนของเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์
2. เทคนิคการเติ่มพร้อมเมล็ด (hydro-priming และ osmo-priming by PEG) สามารถเพิ่มความเร็วในการออกของเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ได้ โดยบ่งชี้ได้จากค่า MET,  $T_{50}$  และ GI
3. ความคงทนของเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์ลดลงและค่าเวลาออกเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อระยะเวลาการเก็บรักษาเพิ่มขึ้น
4. คุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์สูงสุดเมื่อเมล็ดผ่านการเติ่มพร้อมด้วยสารควบคุมแรงดันออกโซโนมิชิส (PEG) ที่ระดับค่าชาลศักย์ -0.75 Mpa เป็นเวลา 16 ชั่วโมง
5. ความสามารถในการเก็บรักษาและคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์มีสหสัมพันธ์แบบปกผันต่อกัน

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณผู้วิจัยข้าวสารเมือง อ.สารเมือง จ.เชียงใหม่ เป็นอย่างยิ่งที่อนุเคราะห์ตัวอย่างเมล็ดพันธุ์ข้าวบาร์เลย์เพื่อการศึกษาทดลอง ขอขอบคุณห้องปฏิบัติการสหวิทยา และพืชพลังงาน ภาควิชาพืชไร่นา คณะเกษตรฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (บางเขน) ที่สนับสนุนงบประมาณงานวิจัย ขอบคุณนิสิตระดับปริญญาตรี โน และเอก หมวดวิชา สหวิทยาและการผลิตพืช ที่ช่วยเหลือ สนับสนุน ให้งานวิจัยสำเร็จ

### เอกสารอ้างอิง

- Abdul-Baki, A. and J.D. Anderson. 1973. Vigor determination in Soybean seed by multiple criteria. *Crop Science* 13: 630-633.
- Aziza, M., L. Adour, C. Couriol and A. Amarane. 2004. Analysis of batch submerged cultivations of *Geotrichum candidum* growing in lactate with either glutamate or lysine. *Journal of Chemical Technology & Biotechnology* 79(12):1412-1416.
- Bradford, K.J. 1986. Manipulation of seed water relations via osmotic priming to improve germination under stress conditions. *HortScience* 21:1105-1112.
- Cheng, Z. and K.J. Bradford. 1999. Hydrothermal time analysis of tomato seed germination responses to priming treatments. *Journal of Experimental Botany* 50(330):89-99.
- Coolbear, P., A. Francis and D. Grierson. 1984. The effect of low temperature pre-sowing treatment on the germination performance and membrane integrity of artificially aged tomato seeds. *Journal of Experimental Botany* 35: 1609-1617.
- Demir, I., S. Ermis, K. Mavi and S. Matthews. 2008. Mean germination time of pepper seed lots (*Capsicum annuum* L.) predicts size and uniformity of seedlings in germination tests and transplant modules. *Seed Science and Technology* 36: 21-30.
- International Seed Testing Association (ISTA). 2011. International Rules for Seed Testing. *Seed Science and Technology*. The International Seed Testing Association, Bassersdorf, Switzerland. 540 pp.
- Kibinza, S., J. Bazin, C. Bailly, J.M. Farrant, F. Corbineau and H. El-Maarouf-Bouteau. 2011. Catalase is a key enzyme in seed recovery from ageing during priming. *Plant Science* 181:309-315.
- Schwember, A.R. and K.J. Bradford. 2011. Oxygen interacts with priming, moisture content and temperature to affect the longevity of lettuce and onion seeds. *Seed Science Research* 21:175-185.
- Sharma, A.D., S.V.S. Rathore, K. Srinivasan and R.K. Tyagi. 2014. Comparison of various seed priming methods for seed germination, seedling vigour and fruit yield in okra (*Abelmoschus esculentus* L., Moench). *Scientia Horticulturae* 165:75-81.
- Srinivasan, K. and S. Saxena. 2001. Priming seeds for improved viability and storability in *Raphanus sativus* cv. Chinese Pink. *Indian Journal of Plant Physiology* 6:271-274.
- Ventura, L., M. Donà, A. Macovei, D. Carbonera, A. Buttafava, A. Mondoni, G. Rossi and A. Blestrazzi. 2012. Understanding the molecular pathways associated with seed vigor. *Plant Physiology and Biochemistry* 60:196-206.