

## การเปรียบเทียบวิธีการเตรียมตัวอย่างเพื่อประเมินสารตากค้างในผลสัมภាយน้ำผึ้ง ด้วยเทคนิคเนย์ร์อินฟราเรดสเปกโตรสโคปี

## Comparison of Sample Preparation Methods to Evaluate Residue in Mandarin Fruit cv. "Sai Nam Pueng" by Near Infrared Spectroscopy

ดนัย บุญยักษ์<sup>1,2,3</sup>, รุ่งนภา ไกลถิน<sup>2,3</sup>, พิเชษฐ์ น้อยมณี<sup>2,3</sup> และ ปาริชาติ เทียนจุมพล<sup>2,3</sup>  
Danai Boonyakiat<sup>1,2,3</sup>, Rungnapha Klaithin<sup>2,3</sup>, Pichet Noimanee<sup>2,3</sup> and Paritchat Theanjumpol<sup>2,3</sup>

## Abstract

To investigate the sample preparation method for evaluation of residue on mandarin fruit cv. "Sai Nam Pueng" by near infrared spectroscopy, three methods were examined. The first was pesticide standard solution at 0.1, 1.0, 10.0 and 50 ppm mixing in fruit juice, dropped the mixture on glass microfibre filters paper, let it dried and then packed in the standard cup. The second was juice mixture (juice+pesticide standard solution) same as the first method but it was packed in the pasting cell. And the third was pesticide standard solution dropping on the mandarin peel of at 37 mm diameter. They were left for drying and loaded into the standard cup. All samples were measured the spectra by NIRSystem 6500 in wavelength region 400-2500 nm. The data were used to develop the calibration equations for pesticide residue by partial least squares regression (PLSR). The result showed that cypermethrin and chlorpyrifos calibration equation of the first sample preparation method was the best. Their values of the multiple correlation coefficients ( $R$ ) were 0.99. The standard errors of calibration (SEC), the standard errors of prediction (SEP) and the averages of difference between actual and NIR values (bias) were 2.06 and 2.37 ppm, 2.17 and 2.45 ppm, and -0.03 and -0.74 ppm, respectively. Therefore, near infrared spectroscopy was could be used to evaluate residue on mandarin cv. "Sai Nam Pueng" by dropping on glass microfibre filters paper.

**Keywords:** sample preparation, residues, near infrared spectroscopy

ນທຄ້ດຢ່ອ

การหาวิธีเตรียมตัวอย่างในการตรวจหาสารตกค้างในผลสัมพันธ์สายร่ายน้ำ ผึ้งด้วยเทคนิคเนื้อร่องปราจีนฟราเดสเปกโตรสโกปี โดยเตรียมตัวอย่างด้วย 3 วิธี คือ วิธีที่ 1 นำสารละลายมาตรวัดฐานสารกำจัดศัตรูพืชผสมในน้ำคั่นจากผลสัมที่ระดับความเข้มข้น 0.1, 1.0, 10 และ 50 ppm มาหยดบนกระดาษกรอง ผึ้งให้แห้ง แล้วบรรจุใน standard cup วิธีที่ 2 ของผสมน้ำคั่นผลสัมที่เตรียมเข่นเดียวกับวิธีที่ 1 บรรจุใน pasting cell และวิธีที่ 3 นำสารละลายมาตรวัดฐานสารกำจัดศัตรูพืชที่ความเข้มข้นต่างๆ หยดลงบนเปลือกสัมที่คั่วันให้มีขนาดเด่นผ่านศูนย์กลาง 37 มิลลิเมตร ผึ้งให้แห้ง บรรจุใน standard cup แล้วจึงนำตัวอย่างที่เตรียมด้วย 3 วิธี ไปวัดสเปกตัมด้วยเครื่อง NIRSSystem 6500 ในช่วงความยาวคลื่น 400-2500 นาโนเมตร นำข้อมูลที่ได้ไปสร้างสมการเทียบมาตรฐานปริมาณสารตกค้างด้วยเทคนิค partial least squares regression (PLSR) พบว่า สมการเทียบมาตรฐานปริมาณสารไซเบอร์นิลเรวันและสารคลอไพริฟอสที่เตรียมด้วยวิธีที่ 1 ให้ผลลัพธ์สุด โดยมีค่าสัมบประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R$ ) เท่ากับ 0.99, ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มสร้างสมการ (SEC) เท่ากับ 2.06 และ 2.37 ppm ตามลำดับ, ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มทดสอบสมการ (SEP) เท่ากับ 2.17 และ 2.45 ppm ตามลำดับ, ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าที่ได้จากการวิธีอ้างอิงกับค่าที่ได้จาก NIR (bias) เท่ากับ -0.03 และ -0.74 ppm ตามลำดับ ดังนั้นเทคนิคเนื้อร่องปราจีนฟราเดสเปกโตรสโกปีในการตรวจวัดมาตรฐานสารตกค้างในสัมพันธ์สายร่ายน้ำ ผึ้งได้โดยการนำน้ำคั่นจากผลสัมฤทธิ์ของตัวอย่าง

**คำสำคัญ:** การตรวจตัวอย่าง, สาขาวิชา, เนื้อร่องพราเวตสเปกโทวสโก

<sup>1</sup> ภาควิชาพัชศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50200

<sup>1</sup> Department of Plant Science and Natural Resources, Faculty of Agriculture, Chiang Mai University, Chiang Mai 50200

<sup>2</sup> สถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ 50200

<sup>2</sup> Postharvest Technology Research Institute, Chiang Mai University, Chiang Mai 50200

<sup>3</sup>ศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพฯ 10400

<sup>3</sup> Postharvest Technology Innovation Center, Commission on Higher Education, Bangkok 10400, Thailand

## บทนำ

ในระยะเวลาที่ผ่านมาการผลิตส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งของไทยประสบปัญหาค่อนข้างมาก ทั้งในด้านราคาน้ำมันสูง ทำให้ต้นไม้ต้องทนต่อภัยแล้ง โรคและแมลง โดยเฉพาะโรคกรีนนิงที่ทำให้ต้นไม้อายุการให้ผลลัพธ์โดยเกิดจากเชื้อแบคทีเรีย และโรคทริสเทช่า ซึ่งเกิดจากเชื้อไวรัสและมีเพลี้ยไก่เจ้าส้มหรือเพลี้ยกระโดดสัมภาระเป็นพาหะนำโรคกรีนนิง และเพลี้ยอ่อนสัมภาระเป็นพาหะนำโรคทริสเทช่า (นิด, 2544) อีกทั้งผลจากการปรับตัวสูงขึ้นของราคาน้ำมันในตลาดโลก ซึ่งส่งผลโดยตรงถึงราคาปูยและสารเคมีกำจัดศัตรูพืช ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น (ปียนุช, 2553) ส่งผลให้เกษตรกรต้องหาทางเลือกอื่นโดยการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ไม่ได้มาตรฐาน ราคาถูก ไม่ได้รับการรับรองจากกรมวิชาการเกษตร จากการสำรวจการใช้สารเคมีในสวนส้มพบว่ามีการใช้สาร cypermethrin เพื่อกำจัดเพลี้ยไฟ หนอนเจาะสมอฝ้าย เพลี้ยกระโดด เพลี้ยหอย สวนสาร chlorpyrifos ใช้กำจัดหนอนชอนใบ เพลี้ยหอย เป็นต้น สำหรับการตรวจวิเคราะห์หาปริมาณสารพิษตกค้างจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช (pesticide) ที่ใช้ในปัจจุบันได้แก่ วิธี QuEChERS Method, PositiveList Method (วิธีการวิเคราะห์ของประเทคโนโลยีปัจจุบัน) และวิธี Steinwandter Method (วิธีวิเคราะห์ของประเทคโนโลยีปัจจุบัน) แต่มีข้อเสียคือ จำเป็นต้องใช้สารเคมีจำนวนมาก มีค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์ค่อนข้างสูง มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน และต้องใช้ผู้ที่มีความรู้และความชำนาญในการวิเคราะห์ ดังนั้นจึงนำเทคนิคเนียร์โตริฟาร์เดสเพกต์โรสโคปี (near infrared spectroscopy, NIRS) มาใช้ในการตรวจหาสารตกค้างในผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งเนื่องจากเป็นวิธีการที่ให้ผลที่ดีและรวดเร็ว ลดการใช้สารเคมีในการตรวจวิเคราะห์ ประหยัดเวลาและแรงงาน (Osborne et al., 1993) ซึ่งเซลล์ที่ใช้สำหรับตรวจดูตัวอย่างมีอยู่หลายชนิด โดยขึ้นอยู่กับลักษณะของตัวอย่างนั้นๆ และวิธีการเตรียมตัวอย่างเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อความแม่นยำของการตรวจวัด

## อุปกรณ์และวิธีการ

นำผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งมาทำการเตรียมตัวอย่างด้วย 3 วิธี คือ วิธีที่ 1 นำสารละลายมาตรฐานสารกำจัดศัตรูพืช (cypermethrin และ chlorpyrifos) ผสมในน้ำคั้นจากผลส้มที่ระดับความเข้มข้น 0.1, 1.0, 10 และ 50 ppm ปริมาตร 500 ไมโครลิตร หมายดบันกระดาษกรอง ผึ่งให้แห้งในตู้อบลมร้อนที่อุณหภูมิ 35 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 6 ชั่วโมง แล้วบรรจุใน standard cup โดยประยุกต์จากวิธีของ Saranwong and Kawano (2007) วิธีที่ 2 ของผสมน้ำคั้นผลส้มที่เตรียมเห็นได้ยกับวิธีที่ 1 บรรจุใน pasting cell ปริมาตร 40 มิลลิลิตร และวิธีที่ 3 นำสารละลายมาตรฐานสารกำจัดศัตรูพืชที่ความเข้มข้น 0.1, 1.0, 10 และ 50 ppm ปริมาตร 500 ไมโครลิตร หยดลงบนเปลือกส้มที่คั่นให้มีขนาดเล็กกว่าศูนย์กลาง 37 มิลลิเมตร ผึ่งให้แห้งในตู้อบควัน แล้วบรรจุใน standard cup จากนั้นจึงนำตัวอย่างที่เตรียมด้วย 3 วิธี ไปวัดสเปกตรัมด้วยเครื่อง NIRSystem 6500 ในช่วงความยาวคลื่น 400-2500 นาโนเมตร โดยวัดความเข้มข้นละ 30 ตัวอย่าง นำข้อมูลที่ได้ไปสร้างสมการเทียบมาตรฐานปริมาณสารตกค้างด้วยเทคนิค partial least squares regression (PLSR) โดยใช้โปรแกรม The Unscrambler® version 7.6 (Camo, Oslo, Norway)

## ผลการทดลองและวิจารณ์

สมการเทียบมาตรฐานปริมาณสาร cypermethrin และสาร chlorpyrifos ที่ได้จากวิธีที่ 1 คือ น้ำคั้นผลส้มที่เติมด้วยสารละลายมาตรฐานที่ความเข้มข้น 0.1, 1.0, 10 และ 50 ppm และวัดดบันกระดาษกรองให้ค่าทางสถิติตีที่สุด โดยสเปกตัรัมของกระดาษกรองที่มีน้ำคั้นผลส้มที่เติมด้วยสาร cypermethrin ถูกแปลงข้อมูลด้วยวิธี smoothing 5 ร่วมกับ 2<sup>nd</sup> derivative 10 ที่ช่วงความยาวคลื่น 1440-2468 นาโนเมตร ให้ความแม่นยำของสมการเทียบมาตรฐานปริมาณสาร cypermethrin หากที่สุดโดยให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R) เท่ากับ 0.99, ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มสร้างสมการ (SEC) เท่ากับ 2.06 ppm, ค่าผิดพลาดมาตรฐานในกลุ่มทดสอบสมการ (SEP) เท่ากับ 2.17 ppm, ค่าเฉลี่ยของผลต่างระหว่างค่าที่ได้จากวิธีอ้างอิงกับค่าที่ได้จาก NIR (bias) เท่ากับ -0.03 ppm ส่วนสาร chlorpyrifos ถูกแปลงข้อมูลด้วยวิธี MSC ร่วมกับ 2<sup>nd</sup> derivative 10 ที่ช่วงความยาวคลื่น 1700-2436 นาโนเมตร ให้ความแม่นยำของสมการเทียบมาตรฐานปริมาณสาร chlorpyrifos หากที่สุด โดยให้ค่า R, SEC, SEP และ bias เท่ากับ 0.99, 2.37 ppm, 2.45 ppm, และ -0.74 ppm ตามลำดับ (Table 1)

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทดถอย (regression coefficient) ของสมการเทียบมาตรฐานปริมาณสาร cypermethrin พบรีกเก้นชัดที่ความยาวคลื่น 1526, 1852, 2024, 2136 และ 2280 นาโนเมตร (Figure 1A) ส่วนสาร chlorpyrifos พบรีกเก้นชัดที่ความยาวคลื่น 1854, 1912, 2064, 2210, 2274, 2310 และ 2358 นาโนเมตร (Figure 1B) โดยพิก 1526 นาโนเมตร สัมพันธ์กับพันธะ O-H, พิกที่ความยาวคลื่น 1852 และ 1854 นาโนเมตร สัมพันธ์กับพันธะ O-H ที่มีในไมเลกุลของสาร (Osborne et al., 1993), พิกที่ 1912 นาโนเมตร สัมพันธ์กับพันธะ O-H ใน POH (Gowen et al., 2011), พิก

2024 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ C=O ຂອງໂມເລກຸລ CONH<sub>2</sub> (Osborne *et al.*, 1993), ພຶກທີ່ຄວາມຍາວຄລືນ 2064 ແລະ 2136 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ N-H stretching combined with C=O stretching (Armenta *et al.*, 2007), ພຶກທີ່ 2210 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ C-H stretching combined with C=O stretching ໃນໂມເລກຸລຂອງ -CHO (Osborne *et al.*, 1993), ພຶກທີ່ຄວາມຍາວຄລືນ 2274 ແລະ 2280 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ C-H ຂອງ CH<sub>3</sub> (Osborne *et al.*, 1993; Gowen *et al.*, 2011), ພຶກທີ່ 2310 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ C-H ໃນໂມເລກຸລ CH<sub>2</sub> (Osborne *et al.*, 1993) ແລະ ພຶກທີ່ 2358 ນາໂນເມຕຣ ສັມພັນກັບພັນຂະ C-H ໃນໂມເລກຸລ CH<sub>2</sub> (Armenta *et al.*, 2007)

Table 1 PLSR calibration results for cypermethrin and chlorpyrifos prediction

Pesticide residue	Pre-treatment	Wavelength region (nm)	F	R	SEC (ppm)	SEP (ppm)	bias (ppm)
cypermethrin	Smoothing 5 + 2 <sup>nd</sup> Derivative10	1440-2468	5	0.99	2.06	2.17	-0.03
chlorpyrifos	MSC + 2 <sup>nd</sup> Derivative10	1700-2436	4	0.99	2.37	2.45	-0.74

F: number of factor used in the calibration equation, R: multiple correlation coefficient, SEC: standard error of calibration, SEP: standard error of validation, Bias: average of different between actual value and NIR value

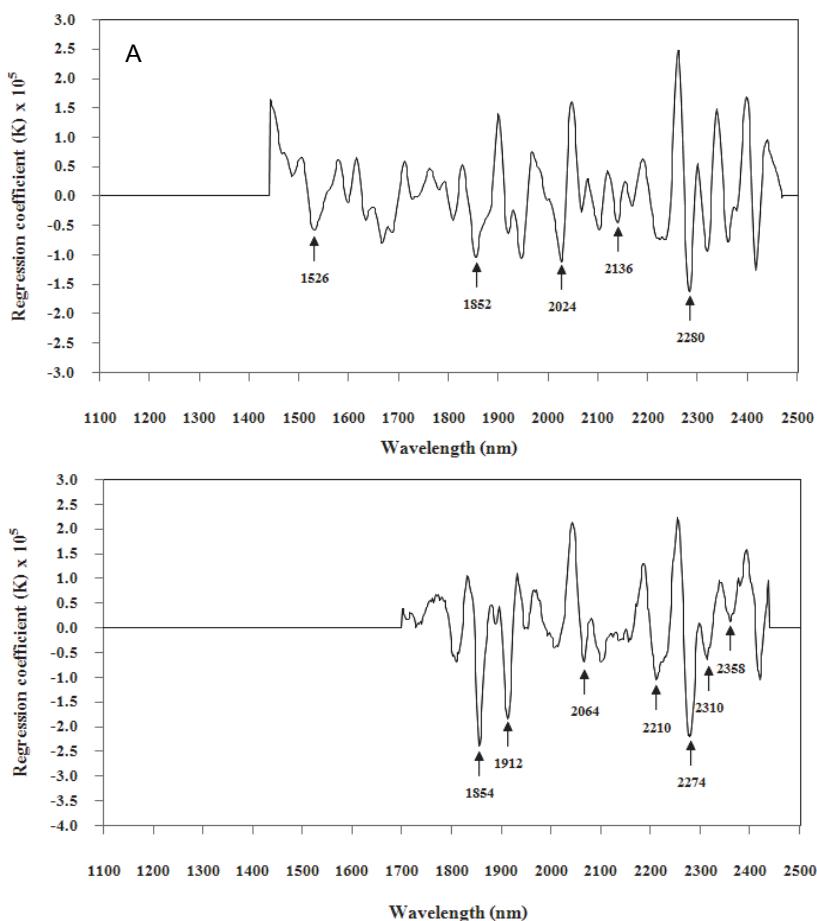


Figure 1 Regression coefficient plots of the calibration equations to predict cypermethrin (A) and chlorpyrifos (B) at 0.1, 1.0, 10 and 50 ppm in fruit juice were dropped on glass microfibre filters paper.

## สรุป

วิธีเตรียมตัวอย่างโดยการนำน้ำคั้นจากผลส้มหยดลงบนกระดาษกรองเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุดสำหรับตรวจหาสารตกลงในผลส้มพันธุ์สายน้ำผึ้งด้วยเทคนิคเนียร์โธนิฟราเร็คสเปกโตรสโคป

### คำขอบคุณ

ขอขอบคุณศูนย์นวัตกรรมเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว สำนักงานคณะกรรมการอาหารอุดมศึกษา ที่สนับสนุนทุนวิจัยและสถาบันวิจัยเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เอื้อเพื่อห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

- นิต ชาภักรา. 2544. ส้มปลดโรคในศตวรรษที่ ๒๑. บริษัทพิษณุศ พринติง เข็นเตอร์ จำกัด, กรุงเทพฯ. 95 หน้า.
- ปัญชุ ตติปานิเพ. 2553. ผลกระทบของการใช้เด็กการค้าเสรื่องที่มีต่อผู้ประกอบการธุรกิจสวนส้มในเขตพื้นที่อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่.
- วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 82 หน้า.
- Armenta, S., S. Garrigues and M. de la Guardia. 2007. Partial least squares near infrared determination of pesticides in commercial formulations. *Vibrational Spectroscopy* 44: 273-278.
- Gowen, A. A., Y. Tsuchisaka, C. O'Donnell and R. Tsenkova. 2011. Investigation of the potential of near infrared spectroscopy for the detection and quantification of pesticides in aqueous solution. *American Journal of Analytical Chemistry* 2: 53-62.
- Osborne, B. G., T. Feam and P. T. Hindle. 1993. Practical NIR Spectroscopy with Applications in Food and Beverage Analysis. 2<sup>nd</sup> ed. Longman Scientific & Technology, Harlow. 227 pp.
- Saranwong, S. and S. Kawano. 2007. The reliability of pesticide determinations using near infrared spectroscopy and the dry-extract system for infrared (SESIR) technique. *Journal of Near Infrared Spectroscopy* 15: 227-236.